Andornaktálya Községi Önkormányzat

Képviselő-testülete

2015. május 26.-i ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

RENDELET SZÁMA	TÁRGYA
7/2015. (V. 27.)	A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 12/2004. (04. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról.
HATÁROZAT SZÁMA	**TÁRGYA**
14/2015. (05. 26.)	Andornaktálya község közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadásról.
15/2015. (05. 26.)	A 251 számú főút, és a 2502 jelű összekötő út megvalósításával kapcsolatban az önkormányzat jegyzőjének nyilatkozattétellel kapcsolatos felhatalmazásáról.
16/2015. (05. 26.)	A 251 számú főút, és a 2502 jelű összekötő út megvalósításával kapcsolatban elkészített településrendezési eszközök módosítására vonatkozó dokumentumtervezetek kikötések nélkül partnerségi egyeztetésre bocsátásáról.
17/2015. (05. 26.)	Az andornaktályai 1015-ös helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásáról.
18/2015. (05. 26.)	Települési Értéktár létrehozásáról.
19/2015. (05. 26.)	A Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztásáról.
20/2015. (05. 26.)	Andornaktálya Települési Értéktár Bizottság működési szabályzatának elfogadásáról.
21/2015. (05. 26.)	Készétel szállítására vonatkozó ajánlatok megtételére vállalkozások megkereséséről.
22/2015. (05. 26.)	A tornaterem nyílászáróinak cseréjére pályázat benyújtásáról.
23/2015. (05. 26.)	Főzőkonyha kialakítására pályázat benyújtásáról.

Készült: Andornaktálya Községi Önkormányzat tanácskozó termében (3399 Andornaktálya, Rákóczi út 160.) 2015. május 26.-án.

Jelen vannak: Vámosi László polgármester
Szabó Zoltán címzetes főjegyző

Kecskeméti László képviselő
Stefán Tibor képviselő
Szuromi Csaba képviselő
Tuza László alpolgármester

Meghívottak: Bognár József alezredes Egri Városi Rendőrkapitányság vezetője
Dobák László körzeti megbízott
Fercsák Ágnes Zalaurbanistica Kft. vezetője
Deák Csilla Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. vezetője
Tüske Zsolt Pannonway Kft. vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Tóth Beatrix

Vámosi László polgármester

Köszöntötte a megjelent képviselőket, Szabó Zoltán címzetes főjegyzőt, Bognár József alezredest, az Egri Városi Rendőrkapitányság vezetőjét, Dobák László körzeti megbízottat, valamint Tóth Beatrix jegyzőkönyvvezetőt. Megállapította, hogy 4 képviselő van jelen, így az ülés határozatképes. Borbás László és Kollár Tamás képviselők jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni. Stefán Tibor képviselő pedig később fog megérkezni.
Javasolta, hogy a napirendi pontokat a meghívó szerint kövessék. Kérdezte a képviselőket, hogy egyetértenek-e a napirendi pontok tárgyalásával. Kérte, hogy aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, kézfelnyújtással jelezze. Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot egyhangúan elfogadták.

NAPIREND:

1. **Tájékoztató a település közrendjének és közbiztonságának helyzetéről**
   Előadó: Dobák László körzeti megbízott
   Meghívott: Egri Városi Rendőrkapitányság képviselője
   Andornaktályai Polgárőr Egyesület vezetője

2. **A község rendezési tervének a 251-es számú főút, és a 2502-es számú összekötő út új nyomvonalával kapcsolatos módosítása, anyagainak előzetes véleményezése**
   Előadó: Vámosi László polgármester
   Meghívott: Fercsák Ágnes ügyvezető, Zalaurbanistica Kft. vezetője
   Deák Csilla, NIF Egri Projektiroda vezetője
   Szabó László, Heves Megye Főépítésze
   Tüske Zsolt, Pannonway Kft. vezetője

3. **Javaslat az 1015-ös hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására**
   Előadó: Vámosi László polgármester

4. **Javaslat a 12/2004. (04. 19.) önkormányzati rendelet módosítására**
   Előadó: Vámosi László polgármester

5. **Aktuális feladatok megbeszélése**

I. NAPIREND

Tájékoztató a település közrendjének és közbiztonságának helyzetéről

Előadó: Dobák László körzeti megbízott
Meghívott: Egri Városi Rendőrkapitányság képviselője
Andornaktályai Polgárőr Egyesület vezetője

Vámosi László polgármester

Elmondta, hogy Dobák László körzeti megbízottól egy nagyon alapos, mindenre kiterjedő beszámolót kaptak, amelyet minden képviselő írásban megkapott.
Átadta a szót Bognár József kapitány úrnak, kérte, ha van szóbeli kiegészítenivalója, akkor azt tegye meg.

Bognár József Egri Városi Rendőrkapitányság vezetője

Köszöntött mindenkit az ülésen. Amit a lakossági fórumon elmondott, az a mai napig helytálló, nem szeretné magát megismételni. A lakossági fórumon ígéreteket tett, amelyeket végre is hajtott: a Közlekedési Osztály bevonásával, illetve a Nemzeti Közlekedési Felügyelet munkatársaival megkezdték Andornaktálya tehergépjármű forgalmának ellenőrzését a Kistályai úton. Ígéretet tett arra, hogy a polgármester úrnak az elvégzett munkáról írásban is megküldi a választ, mind a kettőt végrehajtották. Az ellenőrzéseket pedig a megfelelő ütemterv szerint a jövőben is folytatni fogják. Úgy gondolja, hogy a beszámoló Andornaktálya település vonatkozásában mindennemű statisztikai adatot tartalmaz, a körzeti megbízott munkáját kellőképpen tükrözi.
Köszönetet mondott a körzeti megbízott kollégájának, a távollévő polgárőrség vezetőjének, és minden tagjának a segítségért, végezetül az önkormányzatnak az egész éves támogatását. A Polgárőrség és a körzeti megbízott közötti együttműködés példaértékű.

Vámosi László polgármester

Megköszönte Bognár Józsefnek a szóban tett kiegészítést. Kérdezte Dobák László körzeti megbízottat, hogy szeretné-e a beszámolót kiegészíteni.

Dobák László körzeti megbízott

Megköszönte a képviselő-testületnek az albérletéhez nyújtott támogatást, reméli, hogy ez a támogatás a jövőben is megmarad. Minden erejével azon van, hogy a közbiztonság rendbe legyen Andornaktálya településen.

Kecskeméti László képviselő

Véleménye szerint nagyon meglátszik a körzeti megbízott munkája a településen, érezhetően lecsökkent a bűncselekmények száma, és nagyon sokat javult a közbiztonság is.

Szuromi Csaba képviselő
Megköszönte a körzeti megbízott munkáját, amit a településen végez. Kívánja, hogy az elért eredmények ilyen ütemben csökkenjenek továbbra is.

Tuza László alpolgármester
A falugyűlésen felvetődött egy kérdés: évekkel ezelőtt a K2-es és a Kistályai út kereszteződésénél egy táblával tiltották meg a nehézgépjárműveknek az átmenő forgalmát. Kérdezte, hogy utána nézett-e, hogy vissza lehet-e ezt állítani, vagy mennyire nem, van-e valamilyen fejlemény. Tudja, hogy ez sok autósnak nagy probléma lenne.

Bognár József Egri Városi Rendőrkapitányság vezetője
Elmondta, hogy az írásos válasza erre is kitér, de szóban is megerősítette a hatóság, hogy mindaddig, amíg a tervezett elkerülő út meg nem épül, addig nem fogják korlátozni a forgalmat a nehézgépjárműveknek. Írásban megtette erre a javaslatot, de a hatóság nem helyezi ki a táblát az ő javaslatukra sem.

Tuza László alpolgármester
Megerősítette a körzeti megbízottat abban, hogy nagyon meg vannak elégedve a munkájával, jó a kapcsolat a lakókkal, polgárőrökkel, minden elismerése az ő munkájuké.

Vámosi László polgármester
Erősíteni tudja csak az elhangzottakat, ezen kívül megígérte, hogy új számítógép vásárláshoz hozzájárulást fognak adni. Köszönik a körzeti megbízottnak a munkát, és további szép eredményt és jó együttműködést kívánt.
Mivel több hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz, kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért Andornaktálya község közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadásával, kézfeltartással jelezze.
Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

14/2015. (05. 26.) számú képviselő-testületi határozat
Andornaktálya község közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadásról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az Andornaktálya község közrend-közbiztonsági helyzetéről készült beszámolót.

Andornaktálya, 2015. május 26.

Határozatról értesülnek:
1.) Egri Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály KMB Alosztály 3300 Eger, Klapka György út 3.
2.) Dobák László körzeti megbízott
3.) Vámosi László polgármester
4.) Irattár

(A beszámoló a jegyzőkönyv I. mellékletét képezi)

II. NAPIREND

A község rendezési tervének a 251-es számú főút, és a 2502-es számú összekötő út új nyomvonalával kapcsolatos módosítása, anyagainak előzetes véleményezése

Előadó: Vámosi László polgármester

Meghívottak: Fercsák Ágnes ügyvezető, Zalaurbanistica Kft. vezetője
Deák Csilla, NIF Egri Projektiroda vezetője
Szabó László, Heves Megye Főépítésze
Tüske Zsolt, Pannonway Kft. vezetője

Vámosi László polgármester

Köszöntötte az ülésen Fercsák Ágnes ügyvezetőt, a Zalaurbanistica Kft. vezetőjét, Deák Csillát, az Egri Projektiroda vezetőjét, valamint Tüske Zsoltot, a Pannonway Kft. vezetőjét. Szabó László megyei főépítész urat is meghívták az ülésre, azonban nem tudott eljönni. Írt egy levelet, amelyet ma kaptak meg. A levél tartalma a következő:

„Tisztelt Jegyző Úr!

A mai napra, Andornaktálya településen meghirdetett képviselő-testületi ülésen, más irányú elfoglaltságom miatt nem tudok részt Venni.

Az ülés időpontjában telefonközelben leszek, így a főépítészi feladatokkal kapcsolatban felmerülő kérdésekre telefonon válaszolni tudok.

Főépítészi feladatkörömben a módosítási folyamat eljárásrendjével és a tervek általános követelményével kapcsolatban tudok a testület kérdéseire válaszolni. Az előterjesztés előkészítése során megállapítottam, hogy a módosítás nem ellentétes az önkormányzat törekvéseivel, amelyeket a Jelenleg hatályos településfejlesztési és településrendezési dokumentumaiban határozattal állapított meg a Képviselő-testület.

A tervek ismertetésével vagy véleményezésével kapcsolatban a tervezőkhöz kell fordulni. Ez nem főépítészi feladat.

Az ülésen tárgyalandó településrendezési eszközök az útengedély tervek alapján kerültek kidolgozásra. Ezeket az útengedély terveket már számos helyen véleményezhették az érintettek, az államigazgatási szervek, a szakhatóságok, az önkormányzatok képviselői, a lakosság, a vállalkozások és minden más partner. Budapesten, Egerben és a Kormányhivatalnál történtek ezek a tervbemutatók. A fejlesztéssel kapcsolatban már több testületi határozat is született, de az elkészült tervek képviselő-testületi ülés keretében történő megismerésére és megtárgyalására ez az első alkalom. A Képviselő-testületnek most még nem kell döntenie a tervek elfogadásáról, csak arról dönt, hogy partnerségi véleményezésre alkalmasnak találja-e. A képviselő-testületnek most van lehetősége arra, hogy a tervvel kapcsolatban véleményt, észrevételt, javaslatot tegyen, és ezeket kikötés formájában megállapítsa. A tervek végleges jóváhagyásakor erre már nincs lehetősége. A településrendezési eszközök Jóváhagyásakor csak kétféle döntés hozható: az elfogadás, vagy az el nem fogadás.

A képviselő-testületi döntést követően, ha bármelyik képviselő további észrevételt szeretne tenni, a partnerségi egyeztetés időszakában (a javasolt 15 napon belül) korlátozás nélkül megteheti. Ez a képviselői észrevétel, vélemény vagy javaslat viszont már nem minősül képviselő-testületi döntés értékű kikötésnek, csak partneri véleménynek. A partneri vélemények figyelembevétele az állami főépítészi eljárás során történik meg. Az el nem fogadott partneri véleményeket, az eljárás során indokolni kell. Üdvözlettel: Szabó László megyei főépítész."

Tehát a partnerségi eljárás megindításáról kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy ebben a formában alkalmasnak találják-e ezt a dokumentumot. Átadta a szót Fercsák Ágnesnek.

Fercsák Ágnes

Elmondta, hogy jelenleg a hatályos szabályozási tervben nem szerepel ennek az útnak a korábbi nyomvonalváltozata, mert nem lett elfogadva. Tehát a jelenleg hatályos terven meglévő terület felhasználásokat ennek az útnak a nyomvonalára, illetve annak a létesítményeinek a területére kellett módosítani. A satírozott területek mutatják a változásokat. Piros az útnak a nyomvonala, a fekete a meglévő út. Andornaktályán Egertől csatlakoznak, Nagytálya felé továbbhaladva, tehát a teljes közigazgatási területet érinti. Végig berajzolták az építési engedélyterv alapján az út szélességét, illetve a 251-es útnak a szélességét úgy tették a településszerkezeti tervre, hogy ha a későbbiekben ez kétszer kétsávosra kibővülne, akkor ezt tartalmazza. A szabályozási terven a jelenlegi kétszer egysávosnak a területére szabályozták ki a szabályozási vonalakat azokra a határvonalakra helyezték. A Gesztenyés útnál van egy külön szintű csomópont tervezet, amiből a 2502-es útnak a leágazása történik. Az érintett lakóterületnél egy véderdősávot jelöltek ki, a szabályozási tervre rátettek egy jelet, hogy itt zajvédő fal is létesül. A mintakeresztszelvényeket tartalmazza a helyi építési szabályzat, amit felvettek egyet a zajvédő falnál, kettőt pedig az út folyópályáján. A rendeletbe is beírták, hogy ezen a szakaszon a zajvédő falat kötelező kiépíteni. Apróbb utak bekötnek, van egy-két változás, a 2502-es amikor visszacsatlakozik a jelenlegi útba, az lesz az állami út, a meglévő pedig önkormányzati úttá fog visszaminősülni. Szerkezeti változás ennyit érint a településen. A szabályozási terven ugyanez szerepel, csak ott már nem színeznek, hanem az útnak a szélét jelölik szabályozási vonalakkal, övezeti jeleket adnak rá, és az övezeti jelek alapján a helyi építési szabályzatban tesznek megállapításokat, hogy mit hogyan lehet. Az építési szabályzatban nem szerepelt az a kitétel, amivel esetleg gond lehet, hogy ha bármilyen közterületet kell kialakítani, és ez több ingatlant is érint, akkor az ingatlanok területe meg fog változni. De volt eredetileg egy minimális telekméret, ha egy telket kettévágnak, és két kisebb telek lesz belőle, akkor beírták, hogy ebben az esetben a telekalakítás engedélyezhető, ha egyébként az övezeti előírásoknak nem feleltethető meg az az ingatlanméret, de csak akkor, ha közterület rendezéséről van szó. Mivel az útnak a szélessége nem állandó, hanem változó, ahogy a területeket ki kell jelölni, benne volt a szabályozásban, hogy 40 méter szélességben kell kijelölni, ezt javította, ez egy változó méret, az engedélyterv alapján kell kijelölni az építési területét. A következő előírás, amivel foglalkozni kellett, mivel itt természetvédelmi területek vannak, erre a részre be volt írva, hogy csak 3 méter magas rézsűt lehet kialakítani, de az útépítésben ez nem valósítható meg, a domborzat miatt módosítani kellett maximum 10 méterre. Az építési szabályzatot az szerint vizsgálta át, hogy milyen olyan előírások lehetnek, amik akadályozzák vagy korlátozzák ennek az útnak a megvalósítását, és csak ahhoz nyúlt hozzá, a többit azt változatlanul hagyta. A függelékben pedig beleteszik az út keresztmetszeti ábráját, amellyel iránymutatást adnak, hogy milyen keresztmetszettel kell kialakítani. Javasolta, hogy ezt a rendeletmódosítást ne csak a hatályba lépést követő ügyekben, hanem a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazzák, hiszen már folyamatban van az eljárás. Röviden ennyi a változás a jelenlegi rendezési tervhez képest.

Vámosi László polgármester
Nagyon szeretné, ha rákerülne még három dolog kikötésként: volt 2011-ben egy forgalomcsillapító járdasziget, gyalogátkelőhely terv, amit Herbály Valéria tervezővel készíttettek a főút Eger felőli részére. Azonban még a szerzői jogokról nem mondott le a tervező, a mai napon elküldte neki a lemondó nyilatkozat mintát, és ígéretet tett rá, hogy lemond a szerzői jogról. Akkor az Eger felől bejövő autósok rögtön egy forgalomcsillapító szigettel találkoznának, illetve egy gyalogátkelőhely is létesülhetne. A másik dolog, a volt szeméttelep rekultivációja következtében alakult ki egy olyan terület, ahol ipari parkot létre tudnának hozni, viszont ide egy szerviz utat kellene kiépíteni, pár száz méteres távolságról beszélnek. A harmadik kérése az olajosok útjának az átvezetése lenne. A MOL már hosszú ideje nem válaszol a kérésükre, amelyben az út tulajdonjogának átadását kérték.

(Megérkezett az ülésre Stefán Tibor képviselő, így a testület létszáma 4 főről 5 főre változott)

Deák Csilla NIF képviselője
Annyi az aggálya a forgalomcsillapító járdaszigettel, hogy az megépíthető úgy is, hogy ha nincs járdakapcsolat, csak maga a sziget, mint forgalomlassítás. A klasszikus forgalomcsillapító járdasziget a település előtt van, ez pedig már bent van a településen. Egyrészt járdát nem tudnak finanszírozni, másrészt egyeztetett a hatósággal, és nincs gyalogos igény, forgalom, ami alapján a járdakapcsolat kiépítést lehetne igazolni.

Vámosi László polgármester
Elmondta, hogy a gyalogátkelőhelyre a buszmegálló miatt nagy igény van, mert nem tudnak hol átmenni az emberek.

Deák Csilla NIF képviselője
Javasolta, hogy ha meg lesz a lemondó nyilatkozat a tervező részéről, akkor megnézik a tervet, és azt, hogy műszakilag mit lehet kialakítani, de a járdával fenntartásai vannak.
A szeméttelephez a szervizút kiépítésével kapcsolatban elmondta, hogy miután ezt a területet egyáltalán nem érintik, itt minden területnek a megközelíthetőségét biztosítják párhuzamos úttal. Ehhez csak azért mert ott egyszer ipari park lesz, nem tudják megépíteni az átkötést, de a szervizútról bármikor rá lehet majd csatlakozni.

Stefán Tibor képviselő
Kérdezte, hogy a szerviz utak megtervezésénél figyelembe vették a meglévő külterületi utak helyzetét. Ugyanis nagyon sok út zsákutcává is válhat a párhuzamos utak kialakításával, például a szeméttelep résznél, nem biztos, hogy le tudnak menni a szervizútra.

Deák Csilla NIF képviselője
Elmondta, hogy minden szerviz út valahova beköt. A külön szintű csomópontról bárhová el lehet jutni. Ahol tudták, felhasználták a jelenlegi utakat szervizútnak, de miután keresztülvágták, nem tudták mindenhol felhasználni. Ahol pedig nem volt semmi, ott párhuzamos szervizút megy.
Az olajosok útjának az átvezetésével annyi a probléma, hogy az MOL tulajdonában van. Állami és uniós pénzen magánterületen nem építenek műtárgyakat. Miután MOL terület, a MOL-nak kellene nyilatkoznia, hogy vállalja az üzemeltetését és a fenntartását. Nem véletlenül mondta a MOL, hogy neki jó a szervizút.

Tuza László alpolgármester
Ha az olajosok útját teljesen el fogja vágni az új út, a domborzati viszonyokat ismerve ott elég nagy mély völgy van azon a részen. Kérdezte, hogy milyen műszaki megoldással lesz áthidalva, fel lesz töltve. Ott esetleg ha hidakon menne az út, akkor alatta a mezőgazdasági gépek nem-e haladhatnának át, ez mennyire lenne megoldható.

Tüske Zsolt
Elmondta, hogy az út fölött lehetne átmenni. Ha a településről ki akarnak jutni a mezőgazdasági területekre, akkor le kell menni a Gesztenyés útra és átmennek az új útra.

Tuza László alpolgármester
Azt kérdezné, hogy ami itt megy, magánút itt egy elég nagy völgy van, milyen műszaki megoldással lesz megoldva. Nem lehetne oda alagutat kialakítani.

Deák Csilla NIF képviselője
Elmondta, hogy az a probléma, hogy ez MOL terület, más lenne a helyzet, ha önkormányzati terület lenne. Itt még az is probléma lehet, ha egyszer ott kétszer kétsávos út lenne, nagyon közel lesz hozzá a vasúti átjáró.

Stefán Tibor képviselő
Tudomása szerint a gesztenyés út is magánút, akkor ezt hogy kezelik.

Szabó Zoltán címzetes főjegyző
Elmondta, hogy az útügyi engedélyezési eljárásban, azoknál az utaknál amelyek nem önkormányzati utak, nem ők nyilatkoztak, hanem az Egervölgye Mgtsz. jogutódjaként működő maklári székhelyű szervezet, agrár kft. Amennyiben hozzájárulást adnak ehhez, akkor jogi akadálya nincs.

Stefán Tibor képviselő
Amennyiben ezt a gesztenyés utat tudják ilyen módon kezelni, akkor az olajosok útját miért nem.

Deák Csilla
Elmondta, hogy az Egervölgye Mgtsz. jogutódja nem nyilatkozott semmit, tehát nem tiltakozott az ellen, hogy az ő útján legyen egy külön szintű csomópont. A MOL azt mondta, hogy nem kéri, nem ragaszkodik hozzá, amikor ezt csak külön szintű útként tudták volna megoldani.

Szabó Zoltán címzetes főjegyző
Kérdezte Deák Csillától, hogy ha most a MOL-t megkeresik, és az nyilatkozik, hogy folyamatban van az út önkormányzat részére történő átadása, és nyilatkoznak, hogy amíg nem történik meg az út átadása, a kezelői feladatokat ők vállalják, akkor tudnak-e foglalkozni ezzel, lesz-e az olajosok útjának átvezetése.

Deák Csilla
Elmondta, hogy ezt már másfél évvel ezelőtt elmondták, hogy ha valaki rendezi, tudnak vele foglalkozni. A MOL már egyszer nyilatkozott, hogy mit kér.

Stefán Tibor képviselő
Kérdezte, hogy a MOL a válaszlevelében tiltakozott, vagy nem az ellen, hogy oda bármi is épüljön.

Deák Csilla
A MOL azt nyilatkozta, hogy nekik tökéletes a párhuzamos út megépítése. Ahhoz, hogy ott bármit tudjanak kezdeni, az kell, hogy ez az út önkormányzati tulajdonba kerüljön. Ha jól tudja, év óta húzódik ez az ügy a MOL és az önkormányzat között, de nem tudnak a végtelenségig várni, mert akkor a 251-es útból sem lesz semmi.

Vámosi László polgármester
Elmondta, hogy a MOL felé már 2013-ban jelezték a szándékukat, és azóta nincs előrelépés.

Stefán Tibor képviselő
Kérdezte, hogy ha most a MOL olyan nyilatkozatot tesz, hogy bevállalja az út üzemeltetését és működtetését 5 évre, akkor van még rá mód.

Deák Csilla NIF képviselője
Ha leírja a MOL, akkor foglalkoznak a problémával. Az a baj, hogy ha ezt lenyilatkozza, az engedélyezést újra kell kezdeniük, mert ott műtárgyat kell építeni, és akkor minden határidő elcsúszik.

Szuromi József
Elmondta, hogy van az olajosok útja melletti részen – Kerecsend felé, ha mennek a baloldali részen – egy hatalmas terület, ezen a részen biztos, hogy kell egy műtárgyat berakni, mert egy nagyobb esőzéskor annyi csapadék lezúdul, hogy kisebb patak alakul ki. Ha ott egy megszélesített műtárgy lenne beépítve, amin egy mezőgazdasági gép vagy egy személyautó elférne, az is megfelelő lenne.

Deák Csilla NIF vezetője
Elmondta, hogy ezzel az a probléma, hogy abban a pillanatban, hogy ez nem vízfolyásnak készül, hanem ott közlekedni kell, akkor már szabályok vannak.
A környezetvédelmi engedélyezésnél előírták, hogy a teljes domboldal vízrendezését oldják meg, és itt 2 méter széles átereszeket terveztek be. Óvatosan bánna ezzel a dologgal, hogy tegyenek be nagyobbat, és át lehessen hajtani rajta, mert akkor az kinek a kezelésében lenne, és ki a felelős, ha ott történik valami.

Tüske Zsolt
Elmondta, hogy a csapadékvíz átvezetésre méreteztek egy műtárgyat, ami azért kisebb, mint egy híd, hogy ott át tudjanak járni járművek, egy érdekes kérdés, mert mekkora jármű tudjon átjárni. Onnantól kezdve más lenne az eljárás. Az üzemeltető, a Magyar Közút nyilván nem fogja hagyni, hogy egy túlméretezett vízelvezető műtárgyon keresztüljárjanak járművel. Ha van rá lehetőség, a MOL úton keresztül kell azt a bizonyos átvezetést megoldani. Az a baj, hogy annyira benne vannak már az engedélyezési eljárásban, és fel tudná sorolni, hogy a polgármester úr mennyi mindent sorolt fel, a tervindító egyeztetésen, hogy mit szeretne Andornaktálya, és ez is közte volt az olajosok útjának átvezetése. De annyira előrehaladott az

idő, hogy olyan helyzetbe kerültek, hogy kicsúsznak az időből. Ugyanakkor van egy olyan szándéka az építtetőnek, hogy ezt a projektet határidőben, ütemesen végig kell vinni. A szeméttelep megközelíthetőségéről ugyanaz a véleménye, mint amit Deák Csilla asszony elmondott, hogy egy másik területet, amit nem érintenek, nincs olyan lehetőségük, hogy miért biztosítsák annak a megközelíthetőségét.

Vámosi László polgármester
Tudomása szerint határidőket akarnak gyorsítani felsőbb szinten, volt egy miniszterelnöki nyilatkozat, miszerint kétszer két sávot szeretnének kiépíteni, a jelenlegi jogszabályok szerint viszont erre nincs lehetőség. Ha módosítanak a jogszabályokon, és gyorsabb határidőket tűznek ki az adminisztrációban, akkor elméletileg van rá lehetőség, hogy ezt is belevegyék. Kérdezte, hogy van-e erről valamilyen információjuk.

Deák Csilla NIF vezetője
Úgy tudja, hogy az 1251-es Kormányhatározat kijött arra vonatkozóan, hogy Egerben gyorsforgalmi bekötés lesz. A gyorsító csomagról hallottak, tudomása szerint május végén fog megjelenni.

Stefán Tibor képviselő
Kérdezte, hogy milyen szélességgel és milyen burkolattal lettek megtervezve a szerviz utak.

Tüske Zsolt
Elmondta, hogy 3 méter szélességgel, és zúzottkő burkolattal lettek megtervezve a szerviz utak.

Szabó Zoltán címzetes főjegyző
Elmondta, hogy szerinte a polgármester úrnak az az aggálya a szavazás előtt, hogy nem szeretné a határozatba kikötésként beletenni ezt a feltételt, hogy az olajosok útjánál legyen keresztezés, és ezért kérdezte, hogy ha el tudnák a MOL-nál intézni az út tulajdonba adásától függetlenül azt, hogy visszavonnák a nyilatkozatukat, és kérnék a külön szintű kereszteződést, akkor még ezt be tudnák-e fogadni a tervezők.

Deák Csilla NIF vezetője
Ha lenyilatkozza a MOL, hogy visszavonja a nyilatkozatát, és kéri a külön szintű kereszteződés kiépítését, és vállalja az üzemeltetését, fenntartását, akkor kezdik az engedélyezést elölről. Az a probléma, hogy 2011 óta ez az ügy folyamatban van, nem tudnak a végtelenségig várni. A tervindító egyeztetés után elmondták, hogy ha 2015 januárjáig ez megtörténik, akkor figyelembe tudják venni. Megérti a kérést, de ha ebbe az irányba mennek, nem tudja mikor lesz megépítve a 251-es út. Műtárgyat kell megtervezni, az összes hozzájáruló nyilatkozatot újból be kell szerezni, be kell nyújtani a kérelmet engedélytől való eltérésre. Ha meglesz a nyilatkozat, beszéljenek róla, foglalkoznak vele.

Vámosi László polgármester
Elmondta, hogy szeretné, ha a szeméttelep melletti területnél pár száz méteres útszakasz kiépítésre kerülne.

Stefán Tibor képviselő
Kérdezte, hogy a vízelvezetési rendszert a tervben felhasználja a Gesztenyés út mentén lévő vízelvezető rendszert, vagy azt érintetlenül hagyja, teljesen új épül ki.

Tüske Zsolt
Elmondta, hogy a Gesztenyés útnál lesz egy 2-3 hektárnyi területen egy külön szintű csomópont. Egy része érintetlen marad a vízelvezető rendszernek, a 25-ösig, egy részén pedig új épül ki, azt a vízgyűjtő területet kezelik, ami ráfolyik a 251-es útra.

Vámosi László polgármester
Az előterjesztés szerint két határozati javaslat van: az egyik arról szól, hogy az önkormányzat jegyzőjét felhatalmazza a testület a 251. számú főút, és a 2502 jelű összekötő út megvalósításával kapcsolatos nyilatkozatok kiadására. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.
Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

15/2015. (05. 26.) sz. képviselő-testületi határozat
a 251 számú főút, és a 2502 jelű összekötő út megvalósításával kapcsolatban az önkormányzat jegyzőjének nyilatkozattétellel kapcsolatos felhatalmazásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza az önkormányzat jegyzőjét, hogy a Zala-Urbanistica Kft. által készített, a 251. számú főút, és a 2502. jelű összekötő út megvalósításával kapcsolatban elkészített, a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó dokumentumtervezetek tartalmáról, továbbá azok elfogadási folyamatának állásáról tájékoztatást adjon az engedélyező hatóságok részére.

Felelős: Szabó Zoltán címzetes főjegyző
Határidő: hivatalos megkeresés esetén, jogszabályi határidőn belül

Andornaktálya, 2015. május 26.

Vámosi László polgármester
A másik határozati javaslat a 251. számú főút, és a 2502 jelű összekötő út megvalósításával kapcsolatban elkészített településrendezési eszközök módosítására vonatkozó dokumentum-tervezetek kikötések nélkül partnerségi egyeztetésre bocsátásáról szól.
Három dolgot vetett fel ezzel kapcsolatosan, kérdezte a testület tagjait, van-e valakinek hozzáfűznivalója, hogy milyen kikötést tegyenek, mielőtt partnerségi egyeztetésre jóváhagyják a határozatot.
Az egyik felvetésére – amelyben kérte a forgalomcsillapító sziget megépítését – kaptak egy ígéretet, hogy amennyiben a tervező lemond a szerzői jogairól, beleteszik a tervbe.
A szeméttelep összekötésével kapcsolatban abban maradtak, hogy ebbe az eljárásba nem tudják belevenni.
A harmadik felvetése az olajosok útjának az összekötése volt, kérdezte a testület tagjait, hogy mi a véleményük.

Tuza László alpolgármester
Ha emiatt a kikötés miatt az egész kivitelezés veszélybe kerülhet, akkor ki merné felvállalni, hogy kikötésként beleírják a határozati javaslatba az olajosok útjának az összekötését.

Stefán Tibor képviselő
Kérte, ha esetleg a MOL-tól kapnának a napokban valamilyen ezirányú levelet, valamilyen formában válaszoljanak, ne zárják már ki ezt a lehetőséget.

Vámosi László polgármester
Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a 251 számú főút, és a 2502 jelű összekötő út megvalósításával kapcsolatban elkészített településrendezési eszközök módosítására vonatkozó dokumentumtervezetek kikötések nélkül partnerségi egyeztetésre bocsátásáról szóló határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.
Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 4 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadták, és a következő határozatot hozták:

16/2015. (05. 26.) sz. képviselő-testületi határozat
a 251 számú főút, és a 2502 jelű összekötő út megvalósításával kapcsolatban elkészített településrendezési eszközök módosítására vonatkozó dokumentumtervezetek kikötések nélkül partnerségi egyeztetésre bocsátásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a Zala-Urbanistica Kft. által készített, a 251. számú főút, és a 2502. jelű összekötő út megvalósításával kapcsolatban elkészített, a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó dokumentum tervezeteket, és ezeket kikötések nélkül partnerségi egyeztetésre bocsátja.

A képviselő-testület felkéri Vámosi László polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, az önkormányzat partnerségi szabályaiban előírt egyeztetési eljárást folytassa le, majd a partnerségi egyeztetés lezárását követően kezdeményezze a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását az állami főépítészhez benyújtott kérelemmel.

Felelős: Vámosi László polgármester
Határidő: folyamatosan, késedelem nélkül

Andornaktálya, 2015. május 26.

III. NAPIREND
Javaslat az 1015-ös hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására
Előadó: Vámosi László polgármester

Vámosi László polgármester
Elmondta, hogy Majoros János azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy vonja belterületbe a tulajdonában álló andornaktályai 1015-ös helyrajzi számú zártkerti ingatlant. Az ingatlan a Marinka-völgy utca fölötti zártkertben fekszik, azt a település rendezési terve belterületbe vonásra jelöli. Javasolta a képviselő-testületnek, hogy engedélyezze a belterületbe

vonást, és a kérelmezőt kötelezzék a felmerülő költségek megfizetésére. Kérte a testület véleményét.
Mivel nem volt, kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az andornaktályai 1015-ös helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásáról szóló határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

17/2015. (05. 26.) sz. képviselő-testületi határozat
az andornaktályai 1015-ös helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete Majoros János Andornaktálya Marinka dűlő 1015 hrsz alatti lakos kérelmének helyt ad, és az andornaktályai **1015-ös helyrajzi számú** (természetben Andornaktálya Marinka-völgy utca fölötti zártkertben található) **ingatlan belterületbe vonását támogatja.**

Az ingatlant az önkormányzat rendezési terve belterületbe vonásra jelöli.

A képviselő-testület kötelezi a kérelmezőt, hogy a belterületbe vonáshoz szükséges, általa már elkészíttetett belterületbe vonási vázrajzot nyújtsa be az Egri Járási Hivatal Járási Földhivatalához, illetve, hogy a földvédelmi járulékot az Egri Járási Hivatal Járási Földhivatalának fizesse meg.

A képviselő-testület kötelezi kérelmezőt, hogy a belterületbe vonással érintett andornaktályai 1015-ös helyrajzi számú ingatlant a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen használja fel.

Andornaktálya, 2015. május 26.

Határozatról értesülnek:
1.) Majoros János, 3399 Andornaktálya, Marinka dűlő 1015-ös hrsz.
2.) Vámosi László polgármester
3.) Egri Járási Hivatal Járási Földhivatala Eger, Barkóczy út 7.
4.) Irattár

IV. NAPIREND
Javaslat a 12/2004. (04. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Vámosi László polgármester

Vámosi László polgármester
Elmondta, hogy legutóbb 2012-ben kellett módosítani a rendeletet, azért, hogy a szabálysértésekre vonatkozó részt kitöröljék. A szabálysértésekről szóló törvény ugyanis előírja, hogy szabálysértési tényállást csak törvény állapíthat meg, ezért minden önkormányzati rendeletből, és így ebből is ki kellett törölni a szabálysértésekre és azok szankcionálására vonatkozó részt. Mivel a hatásköri szabályokat is a szabálysértéseket taglaló rész tartalmazta, így a legutóbbi módosítás alkalmával kikerült a rendeletből a hatáskört megállapító azon szabály, hogy a rendeletben foglalt ügyekben az önkormányzat jegyzője jár el. Kérte, hogy a hatáskörre vonatkozó részt hozzák vissza a rendeletbe, annak érdekében, hogy a helyi környezetvédelmi ügyekben – a központi jogszabályok és a helyi rendelet által biztosított keretek között – az önkormányzat jegyzője eljárhasson.

Szabó Zoltán címzetes főjegyző

Elmondta, hogy arról van szó, hogy ha egyedi hatósági ügyekben (pl. ároktisztítás, gaztalanítás, stb.) köteleznek lakosokat, az esetek 80 %-ában sikerül rávenni az állampolgárt a jogkövető magatartásra, de vannak olyan esetek, amikor ez nem elég, ilyenkor végzést kell hozniuk. Sajnos az egyik ilyen konkrét hatósági ügyben állapították meg a Kormányhivatalban, hogy amikor kötelező volt minden önkormányzatnak EU-s jogszabályoknak megfeleltetni, és az önkormányzati rendeletből bizonyos dolgokat kitörölni, akkor kikerült az a szabály, hogy a hatáskört az önkormányzat jegyzője gyakorolja, ezt szeretnék most visszaállítani.

Stefán Tibor képviselő

Kérdezte, hogy ezzel kapcsolatos minden eljárás feltételezi a büntetés kiszabását is.

Szabó Zoltán címzetes főjegyző

Sajnos nem, mert eddig minden önkormányzati rendeletben, ahol nem volt jogkövetés, a jegyző 2013. január 1-ig 50.000 Ft-ig megbírságolhatta a polgárt. A szabálysértési törvény módosítása folytán olyan törvényt hoztak, hogy szabálysértési tényállást csak törvény állapíthat meg, a helyi önkormányzati rendelet az nem törvény, és ezért ki kellett törölni minden olyan dolgot, ami ezzel kapcsolatos volt a rendeletekben. Tehát vagy feljelentenek valakit szabálysértés elkövetése miatt a szabálysértési hatóságnál, vagy vétség, illetve bűncselekmény elkövetése miatt a Rendőrkapitányságnál, de a jegyző eljárni már nem tud.

Vámosi László polgármester

Kérte a testület tagjait, hogy aki egyetért a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 12/2004. (04. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezettel, jelezze kézfelemeléssel. Megállapította, hogy a képviselő-testület tagjai a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadták, és a következő rendeletet alkották:

Andornaktálya Községi Önkormányzat

7/2015. (V. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 12/2004. (04. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A Rendelet a jegyzőkönyv II. számú mellékletét képezi.)

V. NAPIREND

Aktuális feladatok megbeszélése

Vámosi László polgármester

Köszöntötte Sipos Sándorné helyi lakost az ülésen, aki a következő probléma miatt jelent meg: az önkormányzat annak idején egy telekcserét hajtott végre, a 99. hrsz-ú ingatlant elcserélte a volt gázcsere telepre. A 99. hrsz-ú ingatlan alatt van Sipos Sándoréknak és több tulajdonosnak is pincéje. Ezen a 99. hrsz-ú ingatlanon lehetett megközelíteni a pincét, volt egy szolgalmi út, ami nem volt bejegyezve a Földhivatalnál. Viszont bizonyítható, hogy ezt a

szolgalmi utat használták, tanúkkal lehet bizonyítani. Ahhoz, hogy a lakosok ezeket a pincéket ismét meg tudják közelíteni, két megoldás van: az egyik az, ha az önkormányzatnak a pincék előtt van egy területe, kéri, hogy a Kossuth Lajos utcával összeköttetésbe legyen, a szolgalmi jog feléledjen. A másik megoldási lehetőség, hogy a Fónagy Imre tulajdonos által birtokolt területen keresztül lehetne megközelíteni ezt a pincesort. Ha a 99. hrsz-ú területen keresztül szeretnék megközelíteni a pincéket, akkor két lehetőség van: az egyik, hogy a szolgalmi jogot újraélesztik és visszaállítják, a másik pedig, hogy kisajátítják a volt területet. A Fónagy Imre területén viszont kisajátíttatni lehetne. Lassan három éve folyik ez a dolog, és most a pincetulajdonosok csak magánkerteken keresztül tudnak feljárni a pincéhez. Átadta a szót Sipos Sándornénak.

Sipos Sándorné

Elmondta, hogy a két tulajdonos, a 99 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa és a Fónagy Imre spekulánsok, mert a pincék tulajdonosait már felszólították, hogy adják át a pincekulcsot, mert az a terület az övék. Amíg tulajdoni lapja nincs a Bakéknak a pincékről, mert neki van tulajdoni lapja, a tulajdoni lapon az van, hogy közterületről nyíló pince. A közterület az önkormányzat útja, amiről nyílik a pincéje, ami megszakad a vízmosásnál, ami a Fónagy területe. Tehát az egyik részről pincét szerettek volna, a Fónagy megszerezte a vízelvezető árkot a MOL-tól. Nem érti, hogy a MOL miért nem a Polgármesteri Hivatalnak ajánlotta fel megvételre ezt a területet, ugyanis a hegyről lejövő vízelvezetés azon az árkon történt. A Fónagy felvásárolta ezt az árkot, ez azt jelenti, hogy ez a vízelvezető árok 10-12 telket érint, kettéosztja a kertet. Ez őt nem érinti, de azért kellene ezzel is foglalkozni, mert előbb-utóbb ide fog jönni a 10-12 tulajdonos ügye, mert ha a Fónagy egyszer lekeríti ezt a vízelvezető árkot, megközelíthetetlen lesz a tulajdonosok kertjének a felső része. Már megfenyegetett egy-két embert, hogy ha majd ő megengedi, hogy az ő tulajdonán keresztül menjenek a saját kertjébe. Most nincs lekerítve, mindenki a vízelvezető árkon keresztül átmegy és műveli a saját kertjét. Azért fordult az önkormányzathoz, mert igaz, hogy nincs összekötő út a Kossuth Lajos utcához felvezetve a térképen, de véleménye szerint úgy végezték gondatlanul a cserét, hogy ki sem ment senki a területre, mert ha oda kiment volna valaki, látja, hogy megy egy út, csak megnézi, hogy hova megy az út. Három éve nem tudják használni a saját tulajdonú pincéjüket, amiről van tulajdoni lapja, amin úgy szerepel, hogy közterületről nyíló pince. Azért fordult az önkormányzathoz, hogy valami megoldást találjanak, mert elindult, felszólították Bakékat, hogy a szolgalmi jogot engedjék bejegyeztetni, de nem válaszoltak. Nem tudnak velük megegyezni Bakékkal. Eddig 15 idős embert megkeresett, és aláírták, hogy ott mindig is út volt, ezt a pincét még a férje nagyszülei vájták. Azt a pincesort mindig azon a földúton lehetett megközelíteni. Arról nem volt tudomásuk, hogy ez a szolgalmi jog nem volt bejegyezve, nemcsak ők a hibásak. Ezt már csak peres úton lehetne érvényesíteni, de nem tudja a perköltséget megelőlegezni. Több ügyvéddel beszélt, mindenki azt mondta, hogy neki van igaza, de nincs erre 200 ezer Ft-ja, hogy megelőlegezze a perköltséget. Nem mond le a pincéjéről.

Kecskeméti László képviselő

A pincetulajdonosoknak két útról van szó: a szolgalmi útról, és a Kossuth Lajos utca felől. Kérdezte, hogy melyik lenne a jobb.

Sipos Sándorné
Elmondta, hogy a Kossuth Lajos utcáról a Bakékon keresztül volt az eredeti állapot, ahonnét megközelítették a pincéjüket. Amikor legutóbb lejött az ügyvédhez, már volt nála egy szándéknyilatkozat, hogy ők oda építenek, és pont az út közepére.

Szuromi József
Elmondta, hogy ott már több mint száz éve út volt, szolgalmi út, mindenki beleegyezett abba, hogy ott átjárhatnak. A cserénél kint voltak a helyszínen, látták, hogy egy út, és a pincékhez vezet, őt még meg is kérdezték, hogy ez hová vezet. 50 embert össze lehet szedni a faluban, aki megerősíti, hogy ez egy szolgalmi út, aminek a lezárása törvénytelen. A Fónagy Imre véleménye szerint nem jogosult lezárni azt a területet.

Sipos Sándorné
Ha visszakapják a szolgalmi utat, akkor már a Fónagy Imre sem tudja lezárni ezt a területet.

Stefán Tibor képviselő
Nehéz szívvel szól a témához, mert annak idején, amikor ezt a csere-szerződést tervezték, felszólalt a falugyűlésen és a képviselő-testületi ülésen is részt vett. Elmondta akkor az ezzel kapcsolatos véleményét. Igyekezett akkor felhívni a figyelmet a Bakéknak az ezzel kapcsolatos hozzáállását, ha ez a döntés megvalósulna. Siposnénak abban teljesen igaza van, hogy itt rosszindulatról van szó, spekulatív céllal vették meg ezt a területet. Számára ez már akkor is nyilvánvaló volt, csak az akkori képviselők ezt nem hitték el neki. Nem kérdés, hogy melyik útról kellene megközelíteni a pincéket: teljesen egyértelmű, hogy a 99. hrsz-ú ingatlanból kell kisajátítani.

Vámosi László polgármester
Mindenképpen lehetővé kell tenni a pincetulajdonosok számára, hogy meg tudják közelíteni a pincéjüket.

Sipos Sándorné
Egy tapasztalt földmérő azt mondta, hogy ha szolgalmi jogot akarnak bejegyeztetni, szerinte nem járható út, mert évtizedekig is elhúzódhat az ügy, és mivel az önkormányzat is érintett a dologban, sokkal rövidebb és hatásosabb a kisajátítás, mivel ott már eleve volt út régen.

Vámosi László polgármester
Elmondta, hogy a kisajátítás pénzzel jár, az önkormányzatnak meg kell vennie a területet, a másik lehetőség pedig az eredeti állapot visszaállítása, ami nem kerülne pénzbe.

Stefán Tibor képviselő
Felvetődött benne a kérdés, hogy lehet bejegyezni hivatalosan, legálisan egy olyan ingatlant, amelyen más tulajdona ott van, ezt a Földhivatalnak látnia kellett volna, és ennek ellenére bejegyezte a tulajdonukba a 99. hrsz-ú ingatlant. Azt tudják a szabályok alapján, ha egy ingatlan bárhol van, annak útkapcsolattal rendelkeznie kell, legalább szolgalmi út címén. Ha nem rendelkezik szolgalmi út kapcsolattal, szerinte nem lehetett volna bejegyezni, mégis bejegyezték.

Sipos Sándorné

Elmondta, hogy ezzel az a gond, hogy a térképen sem szerepel az útnak a folytatása. A pince előtt az önkormányzaté az út, a vízáteresznél megszakad, nem megy bele az igazi útba. A Földhivatalnál megnézték, és az újabb műholdas térképeken az aljnövényzet miatt nem volt látható a földút.

Vámosi László

Az ügyvéddel azon az álláspontón voltak, hogy nem biztos, hogy kisajátítással kellene megoldani ezt a problémát, mert látnak arra esélyt, hogy visszaállítsák az eredeti állapotot, de ez valószínű, hogy hosszabb időt venne igénybe. Most azt kellene eldönteni, hogy melyik megoldás legyen.

Szabó Zoltán címzetes főjegyző

Elmondta, hogy kisajátítani közérdekű célra azt az ingatlant (vagy egy részét) lehet fő szabályként, amit a település rendezési terve valamilyen közösségi célra jelöl. Ebben a dologban a kisajátításhoz az kellene, hogy ez az út, ami természetben van, de berajzolva a térképen nincs, ott legyen a rendezési tervben, mert ez alapján fogja engedélyezni a Kormányhivatal a kisajátítást. Javasolta, hogy vizsgálják meg ezt a megoldást, mert ha ez nem lehetséges, akkor kizárja ezt a megoldást, és akkor a szolgalmi jog bejegyzése marad. Kisajátítási tervet kell készíttetni, és ki kell fizetni a közösen kialkudott árat, ha ilyen megállapodást nem kötnek, akkor szakértőt kell kirendelni az ár megállapítására. A kisajátítást a kormányhivatal folytatja le.

Vámosi László polgármester

Véleménye szerint ebben a kérdésben most nem tudnak dönteni. Arról tudnak dönteni, hogy a szándéka megvan az önkormányzatnak arra, hogy a pincetulajdonosok ismét meg tudják közelíteni a pincéjüket, illetve az önkormányzat a saját útját meg tudja közelíteni. Tartsák napirenden ezt a kérdést, és az elkövetkező hónapokban valamelyik úton induljanak el.

Tuza László alpolgármester

Véleménye szerint minél hamarabb pontot kellene tenni az ügyre. Emlékszik arra a testületi ülésre, amikor erről a cseréről döntöttek. Kötelessége az önkormányzatnak minél hamarabb intézkedni.

Sipos Sándorné

Megkérte a testület tagjait, polgármester és a jegyző urakat, hogy lehetőségeikhez mérten, minél hamarabb lépjenek az ügyben.

Vámosi László polgármester

A következő aktuális téma a Települési Értéktár Bizottság létrehozása. A Települési Értéktár feltérképezné a településen fellelhető tárgyi, szellemi értékeket. A későbbiek során esetleg lehetőség lesz pályázni, ha rögzítve lennének ezek az értékek. Nagyon kevés országosan is az az érték, amit hungarikumnak minősítenek. A helyi értékeknek az a sorsa, hogy először a településen veszik értéktárba az értékeket, ezt felterjeszthetik megyei szintre, ahonnan tovább lehet terjeszteni az Országos Hungarikum Bizottság elé. Javasolta az Települési Értéktár létrehozását, illetve a következő személyeket javasolta a Települési Értéktár Bizottság

tagjainak: Miller Margit, Tuza Józsefné, Molnár János, Varga József, Varga Miklósné, Deáki Istvánné, Lévai Istvánné, Kovács Ferencné, Varga Sándor. A bizottság maga határozná meg az ügyrendjét, maga választaná meg a vezetőit. Kérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény.

Stefán Tibor képviselő
Úgy támogatná a Települési Értéktár létrehozását, ha sikerülne egy ingatlant megvásárolnia pályázat útján az önkormányzatnak, és ott kialakítanának egy értéktárat, tehát összekapcsolnák egy Faluház történeti múzeum projekttel. Erre nagyon jó hely lenne a polgármester főutcán lévő ingatlana, elhelyezkedése szempontjából nagyon alkalmas lenne ennek a projektnek a megvalósítására. Itt nemcsak az értéktár lenne elhelyezhető, hanem egy olyan típusú falumúzeum, ahol a helyi történeti értékeket össze lehetne gyűjteni és bemutatni.

Vámosi László polgármester
Véleménye szerint a százrejtekű pincét is fel lehetne venni a települési értéktárba, és a Böjti Ételek Fesztiválja rendezvényt is. Lehetne egykori pincelakást is bemutatni. Kérdezte Stefán képviselő urat, hogy módosító javaslatot tett.

Stefán Tibor képviselő
Elmondta, hogy a Települési Értéktár Bizottság felállítását támogatja, továbbgondolásra mondta el az elképzeléseit.

Vámosi László polgármester
Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Települési Értéktár létrehozásáról szóló határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

18/2015. (05. 26.) számú képviselő-testületi határozat
Települési Értéktár létrehozásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. Tv. 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

Andornaktálya Községi Önkormányzat a települési értékek azonosítása, a helyi értékeket tartalmazó gyűjtemény létrehozása, gondozása, a megyei értéktárral történő kapcsolattartás érdekében **Települési Értéktárat kíván létrehozni.**

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Heves megyei közgyűlés elnökét és a Hungarikum Bizottság elnökét.

Határozatról értesülnek:
1) Heves Megyei Közgyűlés Szabó Róbert elnök 3300 Eger, Kossuth Lajos út 9.
2) Hungarikum Bizottság Dr. Fazekas Sándor elnök 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.
3) Vámosi László polgármester

Vámosi László polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

19/2015. (05. 26.) sz. képviselő-testületi határozat

a Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete Andornaktálya Települési Értéktár Bizottság tagjának megválasztotta:

Név	Lakcím	Telefonszám
Miller Margit	Andornaktálya, Rákóczi út 99.	06/36-430-089
Tuza Józsefné	Andornaktálya, Széchenyi István út 43.	06/20-526-9165
Molnár János	Andornaktálya, Rákóczi Ferenc út 184.	06/30-401-1290
Varga József	Andornaktálya, Széchenyi István út 26.	06/30-538-8584
Szuromi József	Andornaktálya, Rákóczi Ferenc út 37/1.	06/30-726-0908 06/36-430-545
Varga Miklósné	Andornaktálya, Petőfi Sándor utca 60.	06/20-258-6559
Deáki Istvánné	Andornaktálya, Rákóczi Ferenc út 273	
Lévai Istvánné	Andornaktálya Rákóczi Ferenc út 162.	06/30-298-6761
Kovács Ferencné	Andornaktálya Rákóczi Ferenc út 77/A/2.	06/70-408-3214
Varga Sándor	Andornaktálya, Dózsa György út 27.	06/36-430-239

Andornaktálya, 2015. május 26.

Határozatról értesülnek:

1) Miller Margit Andornaktálya, Rákóczi út 99.
2) Tuza Józsefné Andornaktálya, Széchenyi út 43.
3) Molnár János Andornaktálya, Rákóczi út 184.
4) Varga József Andornaktálya, Széchenyi út 26.
5) Szuromi József Andornaktálya, Rákóczi út 37/1.
6) Varga Miklósné Andornaktálya, Petőfi út 60.
7) Deáki Istvánné Andornaktálya, Rákóczi út 273.
8) Lévai Istvánné Andornaktálya, Rákóczi út 162.
9) Kovács Ferencné Andornaktálya, Rákóczi út 77/A/2.
10) Varga Sándor Andornaktálya, Dózsa Gy. út 27.
11) Irattár

Vámosi László polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért Andornaktálya Települési Értéktár Bizottság működési szabályzatának elfogadásáról szóló határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

20/2015. (05. 26.) számú képviselő-testületi határozat
Andornaktálya Települési Értéktár Bizottság működési szabályzatának elfogadásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése alapján az Andornaktályai Települési Értéktár Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) Működési szabályzatát a következők szerint fogadja el:

ANDORNAKTÁLYAI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Bizottság hivatalos megnevezése: Andornaktályai Települési Értéktár Bizottság
2. A Bizottság rövidített neve: Andornaktályai Értéktár Bizottság
3. A Bizottság székhelye: 3399 Andornaktálya, II Rákóczi Ferenc út 73.
4. A Bizottság postacíme: 3399 Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 73.
5. A Bizottság létszáma: 10 fő
6. A Bizottság tagjainak névsorát a Működési szabályzat függeléke tartalmazza

II.

A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

A Bizottság feladat- és hatáskörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Kormányrendelet tartalmazza.

A Bizottság feladatai különösen:

- Összesíti és rendszerezi a város és környéke területén a települési és tájegységi értékeket.
- Andornaktálya polgármesteréhez beérkező javaslatokat megvizsgálja, amennyiben szükséges, a javaslattevőt hiánypótlásra hívja fel, majd az alaki és tartalmi szempontból megfelelő javaslatról annak benyújtását követő 90 napon belül dönt a települési értéktárba történő felvételről.
- A települési értéktárban elhelyezett nemzeti értékek adatait az értéktárba történő felvételt követő nyolc napon belül megküldi a Bács-Kiskun Megyei Értéktár részére, ezzel egyidejűleg javaslatot tehet egyes értékeknek a Magyar Értéktárba való felvételére.
- A döntést követő nyolc napon belül a nyilvántartott értékek adatait az önkormányzat honlapján (www.andornaktalya.hu) közzéteszi.
- Javaslatot tehet a Hungarikum Bizottság felé a Magyar Értéktárban nyilvántartott értékek közül egyes értékek hungarikummá nyilvánítására.

III.

A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE

1. A Bizottság a tevékenységét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Kormányrendelet, és az e szabályzatban foglaltak szerint végzi.
2. A Bizottság az üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja.
3. A Bizottság évente beszámol tevékenységéről Andornaktálya Képviselő-testületének.

IV.

1. A Bizottság ülését az elnök hívja össze. A Bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 3. napon elektronikus úton megkaphassák. Indokolt esetben a Bizottság telefonon is összehívható.
2. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben szóban is előterjeszthető.
3. A Bizottság elnökét - akadályoztatása esetén - a Bizottság alelnöke helyettesíti.

V.

1. A Bizottság a jelen szabályzatban meghatározott feladatainak ellátása során nyílt ülésen jár el, de ha egyéni és gazdasági érdekeket sért a nyílt ülés, akkor zárt ülést rendelhet el. A Bizottság ülésein a bizottság tagjai, a meghívottak, szakértők, vehetnek részt.
2. A Bizottság eseti jelleggel bevonja a munkájába a Nemzeti Művelődési Intézet Heves Megyei Irodáját, valamint az értékek gyűjtésével, megőrzésével, hasznosításával foglalkozó helyi illetékességű szakmai és civil szervezeteket.
3. A Bizottság elnöke egyes napirendekhez szakértőket, egyéb résztvevőket hívhat meg.
4. A Bizottság tagjai a bizottság ülésén szavazati joggal rendelkeznek, a meghívottak és szakértők tanácskozási joggal vesznek részt.
5. A Bizottság üléseit az elnök vezeti.
6. A Bizottság határozatképességéhez a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a Bizottság elnöke állapítja meg.
7. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a Bizottság határozattal fogad el.
8. A Bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.
9. A Bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
10. A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében a Bizottság elnöke figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától. Eredménytelen figyelmeztetés esetén megvonja tőle a szót, valamint rendre utasíthatja a bizottsági ülésnek azt a résztvevőjét, aki a Bizottsághoz méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsít.

VI.

1. A Bizottság tagja döntéshozatalkor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
2. A Bizottsága határozatait nyílt szavazással '(kézfelemeléssel)', egyszerű többséggel hozza.

VII.

1. A Bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait véleményét és észrevételeit határozat

formájában hozza.

2. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját és a ATÉB (Andornaktályai Települési Értéktár Bizottság határozata) betűjelzést.
3. A határozatokat 8 napon belül elektronikus úton meg kell küldeni a Bizottság tagjai, az állandó meghívottak részére, valamint a javaslattal kapcsolatos hiánypótlásra történő felhívásról, érdemi döntésről, illetve a javaslat érdemi tárgyalásának mellőzéséről szóló határozatot a javaslattevő részére.

VIII.

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:
   - az ülés időpontját és helyét,
   - a jelenlévők nevét,
   - a tárgyalt napirendi pontokat,
   - a tanácskozás lényegét,
   - a hozott határozatokat, melyekben rögzíteni kell a bizottság javaslatait, állásfoglalását,
     véleményét,
   - a szavazás számszerű eredményét,
   - a Bizottság elnökének/alelnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.
2. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
   a tárgyalt írásbeli előterjesztés,
   az írásban benyújtott kiegészítés,
   a jelenléti ív.
3. A jegyzőkönyvet elektronikus úton meg kell küldeni a Bizottság tagjai részére, és biztosítani kell, hogy a meghívottak igény esetén betekinthessenek a jegyzőkönyvbe.
4. A Bizottság ülésén elhangzottakról, valamint a Bizottság működésével és az általa hozott döntésekkel kapcsolatban kizárólag a Bizottság elnöke vagy az általa felhatalmazott személy nyilatkozhat.

IX.

A Bizottság működésének szervezési feltételeit Andornaktálya Községi Önkormányzat, ügyviteli, tárgyi, személyi feltételeit a Bizottság tagjai által érintett intézmények, pénzügyi feltételeit Andornaktálya Községi Önkormányzat biztosítja.

X.

A BIZOTTSÁGI TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI, A TAGSÁG KELETKEZÉSE, MEGSZŰNÉSE

A bizottsági tagok kötelesek a Bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, a Bizottság üléséről való távolmaradást előre jelezni.

1. A Bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, munkájukat társadalmi megbízatásban látják el.

3: A Bizottság tagjai a feladataik ellátása során tudomásukra jutott információkat kötelesek az erre vonatkozó szabályoknak megfelelően megőrizni, illetve kezelni, különös tekintettel a polgári jog üzleti titokra vonatkozó rendelkezéseire.

4. A Bizottság tagjait Andornaktálya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan időre választja meg és bármikor indokolás nélkül visszahívhatja, helyére új tagot választhat.
5. A Bizottság tagja tagságáról bármikor írásban lemondhat. Andornaktálya Községi

Önkormányzat Képviselő-testületének a tag lemondástól számított 90 napon belül új tagot kell választania.

6. A bizottsági tagság megszűnik:
   a) amennyiben Andornaktálya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete visszahívja a tagot,
   b) amennyiben a tag lemond a bizottsági tagságáról,
   c) a tag halálával.

XI.
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ez a szabályzat 2015. június 1-jén lép hatályba.

Vámosi László
polgármester

Függelék

Andornaktálya Települési Értéktár Bizottság Működési szabályzatához

Az Andornaktályai Települési Értéktár Bizottság tagjai 2015. június 1-jétől:

Név	Lakcím	Funkció
Miller Margit	Andornaktálya, Rákóczi út 99.	Tag
Tuza Józsefné	Andornaktálya, Széchenyi István út 43.	Tag
Molnár János	Andornaktálya, Rákóczi Ferenc út 184.	Tag
Varga József	Andornaktálya, Széchenyi István út 26.	Tag
Szuromi József	Andornaktálya, Rákóczi Ferenc út 37/1.	Tag
Varga Miklósné	Andornaktálya, Petőfi Sándor utca 60.	Tag
Deáki Istvánné	Andornaktálya, Rákóczi Ferenc út 273.	Tag
Lévai Istvánné	Andornaktálya, Rákóczi Ferenc út 162.	Tag
Kovács Ferencné	Andornaktálya, Rákóczi Ferenc út 77/B.	Tag
Varga Sándor	Andornaktálya, Dózsa György út 27.	Tag

Vámosi László polgármester

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a jelenlegi szolgáltató, aki az étkeztetést biztosítja, megszünteti június 15-tel a tevékenységét, nem tudja tovább biztosítani az ételszállítást. A Ezért meg kellene több vállalkozót keresniük, akiktől árajánlatot kérnének készétel előállítására, kiszállítására. Mivel a szolgáltatás értéke éves szinten nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, ezért közbeszerzést nem kell lefolytatni, hanem legalább 3 ajánlattevőtől kell ajánlatot kérni. A következő cégektől javasolta árajánlat beszerzését: Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete, Dorner Ferenc egyéni vállalkozó, a GASZTING Kft, aki az Agria Éttermet üzemelteti, Maruzs György, aki a Kék Lagúna Éttermet üzemelteti, és a Balázs és Társa 2001 Bt.-t, aki a Szent József Étterem és Konyhát működteti. Egy évre kellene majd a szerződést megkötni.

Szuromi József

Elmondta, hogy mivel a gyerekek is érintettek ebben a dologban, nemcsak az árat, hanem minőséget is figyelembe kellene venni.

Vámosi László polgármester

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért készétel szállítására vonatkozó ajánlatok megtételére vállalkozások megkereséséről szóló határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

21/2015. (05. 26.) számú képviselő-testületi határozat

készétel szállítására vonatkozó ajánlatok megtételére vállalkozások megkereséséről.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy az önkormányzati intézményekben az étkeztetést-, illetve a szociális étkezések biztosításához szükséges étkeztetést készétel szállításával kívánja megoldani.

A jelenleg e szolgáltatást végző vállalkozás 2015. június 15.-ével felmondta a jelenlegi szerződést.

Mivel a szolgáltatás értékhatára nem éri el a közbeszerzési törvényben, illetve a Magyar Köztársaság 2015. évi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvényben meghatározott, szolgáltatás igénybevételére vonatkozó értékhatárt, ezért közbeszerzési eljárást nem kell lefolytatni.

A képviselő-testület megbízza Vámosi László polgármestert, hogy a következő vállalkozásoktól kérjen árajánlatot a szolgáltatás ellátására vonatkozóan:

1. Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézet
   Nyerges Tiborné Igazgató
   Andornaktálya, Rákóczi út 289.

2. Dorner Ferenc egyéni vállalkozó
   Eger, Kossuth Lajos út 28.

3. GASZTING Kft. (Agria Étterem)
   Bóta Józsefné ügyvezető
   Eger, Menház út 56.

4. Kék Lagúna Étterem
   Maruzs György ügyvezető
   Eger, Pozsonyi út 8.

5. Balázs és Társa 2001 Bt.
   Szent József Étterem és Konyha
   Eger, Foglár György út 1.

A képviselő-testület a készételszállítást ellátó vállalkozás megbízásáról a lefolytatott versenyeztetés eredménye alapján, az összességében legkedvezőbb ajánlattevő megbízásával, határozattal fog dönteni.

Andornaktálya, 2015. május 26.

Határozatról értesülnek:
1. Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézet Nyerges Tiborné Igazgató Andornaktálya, Rákóczi út 289.
2. Dorner Ferenc egyéni vállalkozó 3300 Eger, Kossuth Lajos út 28.
3. GASZTING Kft. (Agria Étterem) Bóta Józsefné ügyvezető 3300 Eger, Menház út 56.
4. Kék Lagúna Étterem Maruzs György ügyvezető 3300 Eger, Pozsonyi út 8.
5. Balázs és Társa 2001 Bt. Szent József Étterem és Konyha 3300 Eger, Foglár György út 1.
6. Irattár

Vámosi László polgármester
Elmondta, hogy két pályázati lehetőség van, amin tudna indulni az önkormányzat. Az egyik pályázaton sport fejlesztésére, a másikon a főzőkonyha kialakítására lehetne pályázni.
A múlt héten beszélgettek erről a képviselőkkel, és abban maradtak, hogy a tornaterem nyílászáróinak cseréjére adnak be pályázatot. Javasolta, hogy a sport pályázaton a tornaterem nyílászáróinak cseréjére pályázzanak, mert úgyis hamarosan elindul egy másik pályázat keretében a tornaterem hőszigetelésének elkészítése is.
A főzőkonyha kialakításnál 95 %-os támogatásra, a tornaterem nyílászáró cserénél 85 %-os támogatásra lehetne pályázni, a különbözetet pedig a 2016. évi költségvetésben biztosítanák saját erőként.

Tuza László alpolgármester
Támogatja a pályázatok benyújtását.

Kecskeméti László képviselő
Véleménye szerint is minden pályázati lehetőséget meg kell ragadni.

Szuromi Csaba képviselő:
Szintén támogatja ezeknek a pályázatoknak a benyújtását.

Szabó Zoltán címzetes főjegyző
Felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy a konyhai pályázatnak és a másik pályázatnak együtt közel 5 millió Ft az önrésze, és nincs a költségvetésben ennek fedezete. 200 millió Ft-

os költségvetés még lehet, hogy elbír 5 millió Ft-ot, ha van valahol megtakarítás, de azt most még nem tudják. Az államháztartási törvényben van egy mondat, amelyet ismertetni kell: az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a szabályszerűségért a polgármester a felelős. Mindent támogat, de önmérsékletre és óvatosságra intette a testület tagjait, nehogy az önkormányzat működése ezek miatt veszélybe kerüljön.

Vámosi László polgármester

Elmondta, hogy ezeknek a beruházásnak a kivitelezése 2016. év vége.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki támogatja azt, hogy pályázatot nyújtsanak be a tornaterem nyílászáróinak a cseréjére, és erre biztosítsanak 15 % önerőt a 2016. évi költségvetéséből, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

22/2015. (05. 26.) számú képviselő-testületi határozat

a tornaterem nyílászáróinak cseréjére pályázat benyújtásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a tulajdonában álló (az andornaktályai 60/2-es helyrajzi számú, természetben Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 73. szám alatt található) – ingatlanon lévő tornaterem nyílászáróit kicseréli, és ennek érdekében pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen *„önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására"* kiírt pályázatra.

A pályázat megvalósítási helyszíne: az andornaktályai 60/2-es helyrajzi szám (Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 73. szám).

A beruházás összes költsége 19.966.893Ft (tizenkilencmillió-kilencszázhatvanhatezer-nyolcszázkilencvenhárom Forint).

A pályázat keretében igényelt támogatás** (a beruházási költségek 85 %-a): **16.971.859 Ft (tizenhatmillió-kilencszázhetvenegyezer-nyolcszázötvenkilenc Forint).

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházási költségek 15 %-át, 2.995.034 Ft-ot (kétmillió-kilencszázkilencvenötezer-harmincnégy Forintot) a 2016. évi költségvetésében saját erőként biztosítja.

A képviselő-testület megbízza Vámosi László polgármestert a pályázat elkészítésével, és határidőre történő benyújtásával.

Andornaktálya, 2015. május 26.

Határozatról értesülnek:

1. Vámosi László polgármester
2. Irattár

Tuza László alpolgármester
Elmondta, hogy a műfüves pályával kapcsolatos munkálatok már folynak, és még hárommillió forint nem áll rendelkezésre. Mindenképpen meg kell csináltatni, mert akkor a funkcióját nem tölti be, mert nem lesz benne fény, villany, csak körbe lesz kerítve. Azon a részen, ahol megközelíthető, viacolor járólap kell, hogy legyen. 10,8 millió Ft jött össze idáig, viszont 13.700 ezer Ft a beruházási költség. Annyit tudni kell, hogy ezeknél a pályázatoknál az önerő 30 %. A 10,8 millió Ft-ot mindenképpen szeretné elkölteni, és valamilyen formában a későbbiek folyamán vissza fogja adni a Sportegyesület az önkormányzatnak, de ezt most ki kell fizetni.

Vámosi László polgármester
Ígéretet kapott még támogatásra, reméli, hogy legkésőbb június végéig meg is valósul.
A másik pályázat a gyermekétkeztetési kiírás.

Szabó Zoltán címzetes főjegyző
Amikor a költségvetésen belül egy ilyen átcsoportosítás van, hogy a második félévi támogatás, ami remélhetőleg és valószínűleg meg lesz a Sportegyesületnek, ennek az említett beruházás befejezéséhez korábbra hozzák, ezek jobban megoldható dolgok pénzügyileg, mint az, hogy egy jövőbeni pályázaton remélt dologról döntenek.
A konyhai pályázattal kapcsolatban az az aggálya, hogy a működtetése komoly anyagi terhet jelenthet az önkormányzat számára, ha nincs arra ígéret, hogy támogatják a működést, mert a pályázat csak az építést és az eszközbeszerzést támogatja. Ha csak azt számolja, hogy tíz éven keresztül – mert eddig kell a pályázat alapján működtetni a konyhát – minimálbérrel, csak 3 emberrel számolva 5,5 millió Ft a 3 fő bére és járuléka évente, ez sok. Ha megnyerik a pályázatot, nagyon át kell gondolni, hogy ezt fel tudják-e vállalni.

Vámosi László polgármester
Bízik benne, hogy sikerül a műfüves pálya kiépítéséhez a pluszköltségeket egyéb forrásból megszerezni.
Véleménye szerint a gyermekétkeztetési pályázaton is el kellene indulni. Nincs még kitalálva, hogy a működtetési költséget hogyan lehetne áthárítani egy vállalkozóra, de sajnos az illetékes minisztériumban senkit nem tud elérni.

Tuza László alpolgármester
Elmondta, hogy ezt a pályázatot azért is támogatják, mert ingatlan beszerzési lehetőséget látnak benne.

Vámosi László polgármester
Nyilatkozott az ÁFÉSZ, hogy a Rákóczi út 253. sz. alatt lévő ingatlanját nem kívánja eladni, ezért a Borbás László képviselő által javasolt ingatlant nem lehet megvenni. Tehát olyan ingatlan jöhetne számításba, ami a főút mellett van, és közel van az óvodához.

Tuza László alpolgármester
Véleménye szerint a régi iskolához tartozó épület megfelelő lenne, azt hungarikummal meg lehetne tölteni. Ott régen mozi volt annak idején.

Vámosi László polgármester

Javasolta, hogy pályázzák meg, és ha nyernek, még utólag is dönthetnek úgy, hogy nem fogadják el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért főzőkonyha kialakítására pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

23/2015. (05. 26.) számú képviselő-testületi határozat

főzőkonyha kialakítására pályázat benyújtásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy főzőkonyhát alakít ki az andornaktályai 62/3-mas helyrajzi számú –a pályázat keretében megvásárolandó – ingatlanon, és ennek érdekében pályázatot nyújt be a nemzetgazdasági miniszter által kiírt, „a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására" kiírt pályázatra.

A pályázat megvalósítási helyszíne: az andornaktályai 62/3-mas helyrajzi szám.

A beruházás összes költsége 45.000.000 Ft (negyvenötmillió Forint).
Ezen belül: építési költség 30.000.000 Ft (harmincmillió Forint), eszközbeszerzési költség 15.000.000 Ft (tizenötmillió Forint).

A pályázat keretében igényelt támogatás (a beruházási költségek 95 %-a): **42.750.000 Ft (negyvenkettőmillió-hétszázötvenezer Forint).**

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházási költségek 5 %-át, 2.250.000 Ft-ot (kétmillió-kettőszázötvenezer Forintot) a 2016. évi költségvetésében saját erőként biztosítja.

A képviselő-testület megbízza Vámosi László polgármestert a pályázat elkészítésével, és határidőre történő benyújtásával.

Andornaktálya, 2015. május 26.

Határozatról értesülnek:

3. Vámosi László polgármester
4. Irattár

Stefán Tibor képviselő

Kérdezte, hogy mikor lesz lehetőség arra, hogy kezdeményezzék a község rendezési tervének a felülvizsgálatát. Ha jól tudja, letelt a tíz év, másrészt tudomása van arról, hogy nem kevés ügy van, ami érintené a rendezési terv módosítását. Biztos ennek is komoly költségvetési hatásai lesznek majd. Kérdezte, hogy mikor lehetne ezt leghamarabb elindítani.

Szabó Zoltán címzetes főjegyző

Elmondta, hogy az idei költségvetésben sajnos nem terveztek erre a célra pénzt, de lehetőség van a költségvetés módosítására. Lehet egy olyan szerződés kötni például, hogy elindítják a

folyamatot még az idén ősszel, és átnyújtják a jövő évre, fizetni is akkor kell, az átfutási ideje a rendezési terv módosításának körülbelül egy év.

Vámosi László polgármester

Véleménye szerint szeptemberben el lehetne indítani a rendezési terv módosítási folyamatot. Kérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, felvetése. Mivel nem volt, megköszönte mindenkinek a részvételt, és az ülést bezárta.

K. m. f.

Vámosi László
Polgármester

Andornaktálya Községi Önkormányzat

Szabó Zoltán
Címzetes főjegyző