

Ügyiratszám: OKTF-KP/7521-77/2016.

Ügyintéző: Dr. Schimek Szilvia
Wiborny József

Tárgy:

az M25 gyorsforgalmi út déli ütem
(M3 autópálya – 2502 j. út
/Andornaktálya/ közötti szakasz
környezetvédelmi engedélyének
kiegészítése

HATÁROZAT

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: **Főfelügyelőség**) 2016. október 28. napján kelt, OKTF-KP/7521-62/2016. számú, az M25 gyorsforgalmi út déli ütem (M3 autópálya – 2502 j. út /Andornaktálya/ közötti szakasz) környezetvédelmi engedélye tárgyú határozatának (a továbbiakban: **Alaphatározat**) rendelkező részét hivatalból

kiegészítem

az alábbiak szerint:

Az Alaphatározat rendelkező rész I. „*A tervezett tevékenység jellemzői*” című fejezet, „*A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői*” című pontjában szereplő „*Csomópontok*” című rész az alábbi ponttal egészül ki:

„- *7+412,63 km szelvényben az M25 autópályát – 3 sz. főút külön szintű csomópont*”

Jelen kiegészítő határozat az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Főfelügyelőséghez 3 példányban benyújtott, de a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Az ügyfél a tárgyalás tartását a keresetlevélben, illetve az alperesi ellenkérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti.

INDOKOLÁS

A Főfelügyelőség az Alaphatározattal környezetvédelmi engedélyt adott NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) részére az M25 gyorsforgalmi út M3 autópálya – 2502 j. úti átkötés csomópontja közötti déli szakasz megvalósítására a „FRAMA”

01dBH Környezetvédelmi Kft. (1126 Budapest, Dolgos u. 9. III/5.) által 2016 júniusában készített, Frama-11/2016. tervszámú (generáltervező: Pannonway Építő Kft., 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: *KHT*) alapján.

Az Alaphatározatot hivatalból felülvizsgáltam, és az alábbiakat állapítottam meg.

A KHT 14. oldal 2. A tervezett létesítmény részletes leírása 2.1 Alapadatok pontja szerint a nyomvonal „A 2+733,12 – 5+880,86 km szelvények között jobbos 2500 m sugarú és $p=1400$ m paraméterű átmeneti íves körívvel fordul a 3 sz. főútra merőleges irányba, amit külön szintben keresztez a 7+412,63 km szelvényben.”

A KHT 16. oldalán található „Az M25 autótú déli szakasza során az alábbi műtárgyak épülnek” című táblázatban a 7+412,63 km szelvényhez a „B074 Aluljáró a 3 sz. főút alatt” elnevezésű műtárgy van hozzárendelve.

A KHT 18. oldalán a „B074 Aluljáró a 3 sz. főút alatt a 7+412,63 km sz-ben” elnevezésű műtárgy paramétereinek ismertetésében a le- illetve felhajtó ágakra való utalás, adat nem található.

A KHT-hez mellékelt 2. rajzszámú Átnézeti helyszínrajzon adott km szelvényben ábrázolt műtárgy a „3. sz. főút külön szintű keresztezése” elnevezéssel szerepel.

Mindezek alapján a Főfelügyelőség az Alaphatározat rendelkező részének „I. A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezetében tárgyi műtárgyat a „Műtárgyak” pont alatt „aluljáró a 3. sz. főút alatt” megnevezéssel szerepeltette.

A 2. rajzszámú Átnézeti helyszínrajz térképi ábrázolásából azonban megállapítható, hogy a 7+412,63 km szelvényben tervezett műtárgy nem kizárólag a 3. sz. főút alatti aluljáró, hanem mindkét irányból lehajtó és felhajtó ágakkal ellátott külön szintű csomópont is.

A KHT 16. oldalán található szövegezés szerint:

„Jelen Környezeti Hatástanulmány a következő létesítményekre terjed ki:

- M25 autótú – 3 sz. főút külön szintű csomópont a hozzá tartozó csomóponti ágakkal”

A KHT ezt követően a 7+412,63 km szelvényben található műtárgyat a környezetre gyakorolt hatásainak tekintetében külön szintű csomópontnak tekinti, és erre tekintettel vizsgálja és mutatja be annak egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásait.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az Alaphatározatban a 7+412,63 km szelvényben található műtárgy külön szintű csomópontként való szerepeltetése szükséges.

A környezetvédelmi engedélyben az engedélyezendő létesítményt egyértelmű műszaki paraméterekkel szükséges megadni, az Alaphatározat I. „ A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezete azonban a gyorsforgalmi út csomópontjait nem teljeskörűen tartalmazza.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) alapján:

81/B. § (1) *Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.*

A gyorsforgalmi út környezeti hatásvizsgálati eljárása a csomóponti elemek vizsgálatára is kiterjed, így a gyorsforgalmi út csomóponti elemeinek meghatározása a tárgyi ügy érdekéhez tartozó kérdés, amelyre vonatkozóan az Alaphatározat döntést csak részben tartalmaz.

Fentiekre tekintettel az Alaphatározatot a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítettem.

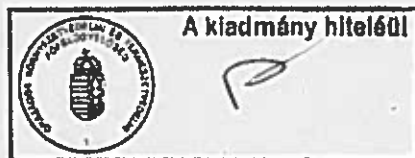
Határozatomat a fenti jogszabályok, továbbá a Ket. 71. § (1) bekezdése, a 72. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A Ket. 81/B. § (5) bekezdése alapján a kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészítendő döntést közölték.

Hatáskörömet és illetékességemet a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a, az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 345/2012. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

Döntésem bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 81/B. § (4) bekezdése, a Ket. 100. § (1) bekezdés e) pontja, valamint (2) bekezdése biztosítja. A bíróság illetékességét a *polgári perrendtartásról* szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: *Pp.*) 326. § (7) bekezdése állapítja meg. A keresetlevél előterjesztésének helyére és idejére vonatkozó tájékoztatásom a Pp. 330. § (2) bekezdésén alapul. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Pp. 338. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. december 1.



Búsi Lajos
főigazgató megbízásából

Dr. Szentmiklóssy Zoltán s. k.
főosztályvezető

Értesülnek:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) TV
2. Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) TV
3. Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) HK – NKHUVHH
4. Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (3300 Eger, Szövetkezet u. 4-6.) TV
5. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Földhivatali Osztály (3300 Eger, Barkóczy u. 7.) TV
6. Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet út 6.) TV
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 15.) HK – BAZMKI
8. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal (1097 Budapest, Albert F. út 2-6.) HK - ANTSZOTH
9. Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (3300 Eger, Kossuth L. út 11.) HK - ANTSZEMR
10. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (3300 Eger, Szarvas tér 1.) TV
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy K. út 5.) TV
12. Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességei Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 9.) HK - HEVESEH
13. Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György u. 11.) HK - HEVESMKI
14. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály HK - EMIKTF
15. Hnyr
16. Irattár