

**Andornaktálya Községi Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**2017. január 30-ai ülésének**  
**JEGYZŐKÖNYVE**

<b>HATÁROZAT SZÁMA</b>	<b>TÁRGYA</b>
1/2017. (01.30.)	Az Andornaktályai Polgári Kör Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
2/2017. (01.30.)	Az Andornaktályai Polgárőr Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
3/2017. (01.30.)	Az Andornaktályai Falukórus Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
4/2017. (01.30.)	Az Andornaktályai Sportegyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
5/2017. (01.30.)	Az Andornaktályai Nyugdíjas Klub Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
6/2017. (01.30.)	Vámosi László polgármester 2017. január 1-től járó új illetményének a meghatározásáról
7/2017 (01.30.)	A „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő-és munkagépek beszerzése” című pályázati felhívásra történő támogatási kérelem benyújtásáról szóló döntés elnapolásáról
8/2017. (01.30.)	az 1956-os Emlékbizottság megbízásából a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-56P-02 jelű „Büszkeségpontok” pályázatban önerő biztosításáról

**Készült:** 2017. január 30-án Andornaktálya Községi Önkormányzat tanácskozó termében (3399 Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 160.)

**Jelen vannak:**

Vámosi László polgármester  
Szabó Zoltán címzetes főjegyző

Borbás László képviselő  
Kecskeméti László képviselő  
Kollár Tamás képviselő  
Stefán Tibor képviselő  
Szuromi Csaba képviselő  
Tuza László alpolgármester

**Meghívottak:**

Tuza László Andornaktályai Sportegyesület elnöke  
Kecskeméti László Egervölgye Nyugdíjas Szervezet Andornaktálya elnöke  
Borbás László Andornaktályai Kiemelten Közhasznú Polgárőr Egyesület elnöke  
Miller Margit Andornaktályai Polgári Kör Egyesület elnöke

**Lakosság részéről:**

Molnár János Andornaktálya II. Rákóczi F. út 184.  
Czékus Imréné Andornaktálya Széchenyi u. 49.  
Antal Csaba Andornaktálya Jókai u. 20.  
Erdélyi László Andornaktálya II. Rákóczi F. út 263.

**Jegyzőkönyvvezető:** Kaló Lászlóné

**Vámosi László polgármester**

Köszöntötte a megjelent képviselőket, és a civil szervezetek képviselőit, Miller Margitot a Polgári Kör elnökszonyát és Czékus Imrénét, Molnár Jánost a Falukórus titkárát, Antal Csabát a Polgárőrség részéről, valamint Erdélyi Lászlót szintén a Polgárőrség részéről, Szabó Zoltán címzetes főjegyző urat és Kaló Lászlóné jegyzőkönyvvezetőt.

Megállapította, hogy 6 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Kollár Tamás képviselő az ülés elejéről hiányzik, de jelezte, hogy részt vesz az ülésen, kicsit késni fog. Javasolta, hogy a napirendi pontokat a meghívó szerint tárgyalják. Kérdezte a képviselőket, hogy egyetértenek-e a napirendi pontok tárgyalásával.

Kérte, hogy aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, kézfelnnyújtással jelezze. *Megállapította, hogy a testület tagjai a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúan elfogadták.*

**NAPIREND:**

1. Az önszerveződő közösségek tájékoztatása 2016. évi tevékenységükről  
Előadók: önszerveződő közösségek vezetői
2. Javaslat Vámosi László polgármester részére 2017. január 1-től járó új illetmény megállapításáról  
Előadó: Tuza László alpolgármester
3. Aktuális feladatok megbeszélése

**I. NAPIREND**

Az önszerveződő közösségek tájékoztatása 2016. évi tevékenységükről  
Előadók: önszerveződő közösségek vezetői

**Vámosi László polgármester**

A napirendhez kapcsolódva elmondta, hogy az önkormányzat csaknem négy millió forinttal támogatta az önszerveződő közösségeket, de ha igazából bele mennének a költségekbe akkor lehet, hogy meghaladja a négy millió forintot, hiszen jónéhány civil szervezetnél jelentkeznek olyan költségek, pld. a Sportegyesület részére a világítás, a sportöltözőben a vízhasználat, a Polgárőrség részére a telefonszámla, internetköltség, amik az odaítélt támogatásban nincsenek benne. Gyakorlatilag arról szól a beszámoló, amit címzett támogatásként adott a testület a szervezetek számára a költségvetésből. Maga részéről megköszönte a civil szervezetek 2016. évi munkáját. Megérdemelték, hogy megkapják ezt a pénzt. Bízunk abban, hogy a 2017. évi költségvetésből is ki tudnak gazdálkodni legalább annyi támogatást, mint a 2016-os évben. Nagyon szépen megköszönte a munkájukat. A beszámolót a maga részéről elfogadja, de természetesen átadta a szót először a civil szervezeteknek, hogy egészítsék ki az írásos beszámolót, majd pedig a testület tagjainak. Megkérte először Miller Margit asszonyt, mint hölgyet, a megjelentek között, hogy Ő kezdje.

**Miller Margit Andornaktályai Polgári Kör Egyesület elnöke**

Megköszönte a lehetőséget, de úgy érzi, hogy mindent egyértelműen leírt, ami a 240 ezer forintba belefért. Túl is teljesítették, mert elég szép feladatokat hajtottak végre, amit folytatni szeretnének. Egy valamit jegyzett meg. A farsangot többször forszírozta már, és még mindig nem került be az értéktárba, holott már az UNESCO-nál van a Novajiai műsora. Nem tudja, hogy az övék miért húzódott el ennyire. 11 éve csinálják minden évben a farsangot. Véleménye szerint megelőzhetők volna Novajt, de lemaradtak. Ennek ellenére legalább a Megyei Értéktárba be kell tenni mindenféle képen, mert ez egy olyan hagyomány, a remélés, hogy párját ritkítja. Elmondta még, hogy most hívták a Mezőkövesdieket, akik Polgári Bált tartanak, és a Polgári Kör elnöke meghívta az andornaktályai Polgári Kör Egyesület tagjait. Sajnos nem tudnak részt venni, de jó lenne itt is egy ilyen Polgári Bált szervezni a vállalkozóknak, mert nagyon szépen össze jönne, ahogy meg tudták mozgatni a fiatalokat, és elég sok embert, úgy véleménye szerint erre a Polgári Bálra is lenne igény.

**Vámosi László polgármester**

Megköszönte a kiegészítést, és elmondta, hogy az Értéktár Bizottság egyik tagja pont Margit néni, és itt ül az Értéktár Bizottság másik tagja Molnár János is. Ezt nem az önkormányzatnak, hanem az Értéktár Bizottságnak kell felterjeszteni. Az Értéktár Bizottsági ülésen kell ezt előterjeszteni, és úgy gondolja, hogy a bizottsági tagok az ügy mellé fognak állni, és így el lehet indítani a megye felé a folyamatokat. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat örül neki, ha minél több dolog bekerül a Megyei Értéktárba, és lehetséges, hogy egyszer egy országos értékké válik, de ezt nekik kell elkezdni a Helyi Értéktár Bizottságban. Pont azért választottak ilyen tagokat, mert tudják, hogy ezek a tagok a faluért régóta tesznek.

**Miller Margit Andornaktályai Polgári Kör Egyesület elnöke**

Elmondta, hogy ezt még a májusi ülésen beterjesztették.

**Vámosi László polgármester**

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az ülésre közben megérkezett Kollár Tamás képviselő úr. Véleménye szerint először menjenek végig a szervezetek beszámolóján, és utána összességében mondják el a képviselők a véleményüket. Megkérte Molnár Jánost, hogy a Falukórus Egyesület beszámolóját egészítse ki.

**Molnár János Andornaktályai Falukórus Egyesület titkára**

Köszöntötte az ülésen jelenlévőket. Elmondta, hogy a beszámolót minden képviselő megkapta. Kiegészítésül köszönetet mondott mindenkinek, aki akár anyagiakban, akár bármilyen módon támogatta a Falukórust.

**Vámosi László polgármester**

Megköszönte a Falukórus munkáját is. Úgy gondolja, hogy az odaítélt pénzt szép, látványos dologra fordították. Láthatták most az ünnepségen is a gyönyörű ruhájukat, és az útiköltségekre kellett összegek. Tovább menve megkérte Borbás Lászlót, hogy a Polgárőr Egyesület beszámolóját egészítse ki.

**Borbás László Andornaktályai Polgárőr Egyesület elnöke**

Elmondta, hogy a Polgárőr Egyesület beszámolója is mindenki számára kiküldésre került. Amit elvégeztek, azt mindent szerepeltettek a beszámolóban. Megköszönte először a polgármester úrnak azt a támogatást, amit az önkormányzat a Polgárórság számára nyújtott. Megköszönte a képviselő-testületnek, és minden olyan civil szervezetnek, aki valamilyen formában hozzájárult a Polgárórság munkájához, és segítette a munkájukat. Úgy gondolja, hogy a segítség nélkül ezt a munkát ilyen hatékonyan nem tudnák végezni. Bármilyen kérdésre nagyon szívesen válaszol.

**Vámosi László polgármester**

Majd a végén összességében teszik fel a kérdéseiket a képviselők. Megköszönte a kiegészítést. A Nyugdíjas Klub részéről megkérte Kecskeméti Lászlót, hogy a beszámolót egészítse ki.

**Kecskeméti László Andornaktályai Nyugdíjas Klub Egyesület elnöke**

Elmondta, hogy a Nyugdíjas Klub a községi eseménynaptár és a nyugdíjasok Heves Megyei Szövetsége éves programja alapján dolgozza ki a tennivalóit. Attól függetlenül, hogy idős

emberekről van szó, nyugdíjasokról, mindenben szívvel-lélekkel benne vannak, a többi civil szervezettel együtt. Megköszönte a polgármester úrnak, a képviselő-testületnek, és a civil szervezetek vezetőinek a sok segítséget, támogatást amit folyamatosan kapnak. A beszámolóban minden részletesen le van írva, de ha bárkinek kérdése van szívesen válaszol.

### **Vámosi László polgármester**

Megkérte Tuza László alpolgármester urat, aki a Sportegyesület vezetője, hogy a Sportegyesület beszámolóját egészítse ki.

### **Tuza László Andornaktályai Sportegyesület elnöke**

Elmondta, hogy 5 szakosztály dolgozik az egyesületen belül. Az egyesületben kettő NB szintű szakosztály van. A futball csapat megye I. szintű. A környéken három város van aki magasabb szintű klubbal rendelkezik, és ott is csak megyei szintű futball van. A karatésok szépen szerepelnek. Külföldi versenyeken méretik meg magukat, és nagyon sok hazai bajnokságon is részt vesznek. A testépítők, mint mostoha gyermek még mindig tartják magukat. A szerény körülményeik ellenére jó eredményeket hoznak. A labdarúgásról elmondta, hogy megcsinálták a műfüves pályát, körül van kerítve, a világítás úgy lett megcsinálva, hogy ésszerűen az adott területre központosítva csak akkor világítanak, ha edzés van. A mostani pályázatot is ha elolvasták a tisztelt képviselők, láthatják, hogy komoly pénzeszegek szerepelnek, amiket kb. 90 %-ban sikerült feltölteni a vállalkozásoktól. A beszámolóban le van írva, hogy új fűnyíró fognak vásárolni, a füves pályát szeretnék karbantartani, az edző pályát rendbe teszik, és kb. 27 millió forintot rá tudnak költeni az épületre felújítás címszó alatt. Ehhez a pénz egy elkülönített számlán van, az önkormányzatnak önrészt kell majd beletenni, hivatalos közbeszerzést kell majd lefolytatni. Engedélyes terv van, ami ugyan egy nagyobb összegű pályázathoz készült, amit át kellett módosítani egy szerényebb összegre. Két ütemben szeretnék majd az épületet felújítani, és ott is szerepel a testépítőknak egy edző terem, ahol kényelmesebben tudnak majd edzéseket tartani. Egyik ütem a következő évben lenne, akkor is szeretnék beadni egy pályázatot, egy szerényebb összeggel, de ugyanannak a célnak megfelelően szeretnék az épületet felújítani. Kérdésekre szívesen válaszol.

### **Vámosi László polgármester**

Megköszönte a kiegészítést. Igen részletes volt a sportbeszámoló is. Hozzátette, hogy a labdarúgás kivételezett helyzetben van az Orbán-kormány idején, mert a látványsportokra TAO támogatást lehet kapni. Aki jól végzi a dolgát a labdarúgó szakosztály élén, az komoly pénzekhez tud jutni. Megköszönte a sportelnök úrnak, és egyéb munkatársainak, akik segítik, hogy komoly TAO-s pályázatokat nyújtottak be, amin rendkívül jó fejlesztéseket tudtak végrehajtani. Gondolkodott azon, hogy megalakít egy jégkorong szakosztályt, vagy kosárlabda, vagy kézilabda szakosztályt, mert ezek szintén támogatottak, de ez nem olyan egyszerű, mert ehhez bizonyos háttér eredményeknek is kell lenni, és itt Andornaktályán ezt egyedül a labdarúgás tudja, amit Ők maximálisan meg is próbálnak kihasználni. Ő is próbált segíteni, hogy megvalósuljon pld. a műfüves pálya, és ígéretet tett arra, hogy a továbbiakban is segíteni fogja, hogy még több pénzt tudjanak szerezni, mert Ők sokkal többre adták be az igényt, de sajnos a Heves megyei keret szűk volt ahhoz, hogy beleférjenek. Próbálnak tenni az ügyben, hogy valóban a testépítők gondja is részben megoldódjon ezzel az átalakítással, amit jó néhány éve készítettek már koncepcióként az

alpolgármester úrral. Jelezte a képviselő-testület számára, hogy a mostani átalakításhoz majd kell egy kis költségvetési segítség. Alpolgármester úrral majd le fognak még ülni egyeztetni ezügyben, mert önerőt is le kell tenni egy TAO-s pályázat megvalósulásához. A maga részéről előzetesen támogatja az önerő letételét, de kell, hogy lássák majd a pontos számokat. A beszámolóhoz kapcsolódva kérdezte, hogy öt szakosztály van, vagy hat?

#### **Tuza László Andornaktályai Sportegyesület elnöke**

Be lett jegyezve a hatodik szakosztály, de az év végén jelezte a szakosztályvezető, hogy megszüntetik a tevékenységet, és nem fognak tovább működni, mint tornaklub. Ezért nem tartotta fontosnak a beszámolóba beleírni. Ők pénzübeli támogatásban nem részesültek az önkormányzattól, csak olyanban, mint pld. a teremnek a használata.

#### **Vámosi László polgármester**

Áttételesen valami előnyt élveztek azáltal, hogy be lettek jegyezve a Sportegyesülethez. Kérte, hogy említsék már meg miről van szó, mert lehet, hogy a testület tagjai tájékozatlanok ezzel kapcsolatosan.

#### **Tuza László Andornaktályai Sportegyesület elnöke**

Elmondta, hogy alakult egy Andornaktálya Tornaklub, ami az itteni emberek mozgását volt hivatott segíteni. A Kultúrházban voltak az edzések. A szakosztályvezető Jónás Klára, a Besenyei Viktor felesége volt, de az év végén bejelentette, hogy visszavonul a foglalatosságtól, nem tart tovább edzést.

#### **Vámosi László polgármester**

Az a jó, ha sokáig működik valami, mert az a kitartást bizonyítja, és azt, hogy van rá igény. Sajnálja, ha így jártak, valami nem volt rendben, vagy idejük nem volt rá, vagy nem volt annyi igény. Ezt sajnálja, de azt látja, hogy a hagyományos szakosztályai Andornaktályának nagyon szépen működtek így is. Megköszönte a tájékoztatást, a beszámolók kiegészítését, és átadta a szót a képviselő-testület tagjainak.

#### **Kecskeméti László képviselő**

Elmondta, hogy a Falukórus, a Polgári Kör és a Nyugdíjas Klub adja a kulturális élet javát, szívét-lelkét a szeretett és képviselt településnek. Ezek a civil szervezetek viszik a haza jó hírét belföldön és külföldön egyaránt. Természetesen a jót is lehet kritikus szemmel nézni, de nem lehet cél önző beszólásokat, megszólásokat tenni. A fent jegyzett szervezetek a település kultúrájának hordozói. A maga részéről köszönetet mondott a szervezetek vezetőinek, elismerését fejezte ki a munkájukért. A kézhez vett beszámolókat elfogadja, és támogatja.

A polgárőrség beszámolójához kapcsolódva gratulált az összeszedett, precíz, szakmailag kifogástalan munkához. Megjegyezte, hogy a Polgárőrség tagjai, és vezetői hozzák a legnagyobb áldozatot azért, hogy a lakóhely biztonságos és élhető legyen, ami megfizethetetlen. Vannak számok mellyel mérni lehet a szolgálatban eltöltött időt, üzemanyagot és egyébeket, de a polgárőrség munkája, jelenléte miatt meg nem történt bűneseteket nem lehet mérni, csak az ebből fakadó nyugalmat és biztonságot lehet érezni. Ez az ami mindenki számára megfizethetetlen.

További jó munkát kívánt, és a maga részéről a Polgárőr Egyesület beszámolóját is elfogadja, és támogatja.

A Sportegyesület beszámolójához kapcsolódva elmondta, hogy a karate és asztalitenisz szakosztályok szintén nagyon jól teljesítettek. A beszámoló 18. oldalán írták, hogy az edzői munka bővítését szeretnék, és a heti két edzést heti három napra szeretnék bővíteni, melyben kérik a fenntartó segítségét. Jelenleg 17-20 óra között tartják az edzéseket, és pénteken 18-20 óra között szeretnék bővíteni. Kérdezte, hogy tud-e ebben a testület segíteni. A testépítő szakosztály beszámolójában olvasta, hogy a gyarapodó taglétszámnak köszönhetően az edzőterem kinőtte jelenlegi helyét és így a tartós fennmaradás és bővülés érdekében szükségük lenne egy nagyobb teremre. Kérdezte, hogy tudnak-e ebben segíteni, bár erre részben már a polgármester úrtól választ kapott, ha sikerül a sportöltöző felújítása, akkor abban a testépítők helyet kapnak. Másik, hogy korábbi verseny eredményekről van szó a beszámolóban, kérdése, hogy 2016-ban nem volt eredmény? Kollár Tamás képviselő társának gratulált a személyesen elért eredményhez. Az andornaktályai futball jó irányban halad. Köszönetet mondott a vezetőknek a munkájukért. A Sportegyesület beszámolóját elfogadja.

#### **Vámosi László polgármester**

Megköszönte a hozzászólást, és kérdezte van-e még valakinek észrevétele a beszámolókkal kapcsolatban.

#### **Tuza László alpolgármester**

Véleménye szerint Andornaktályán jól működő civil szervezetek vannak. Bizonyítják ezt a megrendezett programok, amiknek ezek a civil szervezetek adják a gerincét. A kulturális részből a Falukórus és a Polgári Kör nagyon sok olyan rendezvényt tartott, amin aki részt akart venni, ott bővíthetett az ismerete. A Falukórus egyértelmű gerince minden egyes rendezvénynek, de a maga részéről kevésnek tartja az érdeklődőket. Véleménye szerint olyan rendezvényeket kellene csinálni, ahol színvonalasabb előadók is lennének, ami mellett felléphetnek a helyi civil szervezetek is. A Polgárórség beszámolójával kapcsolatban elmondta, hogy elég sajnálatos az, hogy egy baleset miatt megemelkedett a kötelező biztosítás, ami nem várt kiadás. A beszámolóban is látszik, hogy a polgárőrök ott vannak a rendezvényeken, biztosítják a helyszínt, és a faluban is láthatják őket. A beszámolókat elfogadja.

#### **Stefán Tibor képviselő**

Köszönetét fejezte ki minden civil szervezetnek. Jó volt olvasni, és személyesen is megtapasztalta, hogy a közösség-szervező feladatnak maximálisan eleget tett minden civil szervezet. A Polgárőr Egyesület beszámolójában tűnt fel a transporter üzemeltetése kapcsán, hogy - saját példájából is tudva - annak a járműnek aminek több gazdája is van, vagy nincs gazdája, azt a legkönnyebb, és leggyorsabb leamortizálni. Javasolta, hogy jelöljenek ki egy gondnokot, esetleg készíteni egy átadás-átvételi jegyzőkönyvet a járműhöz kapcsolódóan, hogy amikor átadják milyen állapotban adják át, és amikor átveszik, akkor milyen állapotban veszik vissza. Aki használta a járművet, annak olyan állapotban kell visszaadni ahogy átvette, vagy pedig fedezze azt, ami amortizálódott.

**Borbás László képviselő**

Elmondta, hogy gondolkodnak azon, hogy lehet ezt kivédeni, ha nem is a balesetről, hanem pld. takarításról, hogy ha valaki úgy teszi le az autót, hogy koszosan ott hagyja. Gondolkodtak már valamilyen átadás-átvételben, de nem tudják kivitelezni. Keresik a megoldást, hogy mit tudnának kitalálni ezzel kapcsolatosan.

**Tuza László alpolgármester**

Úgy gondolja, hogy olyan sokan nem használják ezt a kocsit. Biztos abban, hogy egymás között ezt mindig meg tudják beszélni. Véleménye szerint olyan nagy kárt, vagy piszkosságot nem szokott hagyni egyetlen szervezet sem. Amit Stefán képviselő úr mondott, azt úgy gondolja, mint egy garázmester, aki átadja és átveszi a járművet, és az itt kivitelezhetetlen.

**Antal Csaba Andornaktálya Jókai u. 20.**

Ez régóta fennálló probléma. Felhívta a figyelmet, hogy van egy megállapodás, amiben szerepel, hogy a karbantartás hogy történik. Az autó lassan hároméves lesz. Eddig a közmunkások takarították, de úgy gondolja, hogy mindenki vegye magának a fáradságot, aki jár az autóval, hogy aznap amikor megy az autóval, vagy a következő nap vigyen egy vödör vizet és mossa fel. Az ülések tisztításával most nem kell foglalkozni, mert ha megkapják az önkormányzattól a támogatást, akkor egy kárpittisztítást végeztetnek. Az üléshez az százezer forint feletti összeg lenne, de a kárpittisztítás is kb. ötvenezer forint. Ezt megpróbálják megoldani. Próbálják kitalálni, hogy mindenkinek jó legyen, hiszen azt szeretnék, ha az autót mindenki biztonsággal tudná használni.

**Vámosi László polgármester**

Hozzátette, hogy Stefán képviselő úrnak elviekben igaza van, nehéz úgy kezelni, ha nincs konkrét garázmester, akinek átadják, de a gyakorlatban Ő is azt látja, hogy nincs nagy probléma. Meg tudják beszélni. Időnként vannak kisebb-nagyobb kihágások, de a végén mindig helyére kerülnek a dolgok. Véleménye szerint az autóbusz egyáltalán nincs leamortizálva ahhoz képest, hogy már harmadik éves lesz a nyáron. Kérdezte, van-e még valakinek a civil szervezetek beszámolójához kérdése, észrevétele. Több hozzászólás nem lévén kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak a civil szervezetek beszámolójáról.

Kérte, szavazzanak az Andornaktályai Polgári Kör Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról. Kérte, hogy aki az Andornaktályai Polgári Kör Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslattal egyetért, az jelezze kézfelemeléssel. Megállapította, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**1/2017. (01. 30.) számú képviselő-testületi határozat**

az Andornaktályai Polgári Kör Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az Andornaktályai Polgári Kör Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.



Andornaktálya, 2017. január 30.

**Határozatról értesülnek:**

- 1.) Vámosi László polgármester
- 2.) Miller Margit Andornaktályai Polgári Kör Egyesület elnöke
- 3.) Irattár

**Vámosi László polgármester**

Kérte, hogy szavazzanak az Andornaktályai Polgárőr Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról. Kérte, hogy aki az Andornaktályai Polgárőr Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslattal egyetért, az jelezze kézfelemeléssel. Megállapította, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**2/2017. (01. 30.) számú képviselő-testületi határozat**

az Andornaktályai Polgárőr Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

- Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az Andornaktályai Polgárőr Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Andornaktálya, 2017. január 30.

**Határozatról értesülnek:**

- 1.) Vámosi László polgármester
- 2.) Borbás László Andornaktályai Polgárőr Egyesület elnöke
- 3.) Irattár

**Vámosi László polgármester**

Kérte, hogy szavazzanak az Andornaktályai Falukórus Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról. Kérte, hogy aki az Andornaktályai Falukórus Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslattal egyetért, az jelezze kézfelemeléssel. Megállapította, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**3/2017. (01. 30.) számú képviselő-testületi határozat**

az Andornaktályai Falukórus Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az Andornaktályai Falukórus Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Andornaktálya, 2017. január 30.

**Határozatról értesülnek:**

- 1.) Vámosi László polgármester
- 2.) Birinyi Miklós Andornaktályai Falukórus Egyesület elnöke
- 3.) Irattár

**Vámosi László polgármester**

Kérte, hogy szavazzanak az Andornaktályai Sportegyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról. Kérte, hogy aki az Andornaktályai Sportegyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslattal egyetért, az jelezze kézfelemeléssel. Megállapította, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**4/2017. (01. 30.) számú képviselő-testületi határozat**

az Andornaktályai Sportegyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az Andornaktályai Sportegyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Andornaktálya, 2017. január 30.

**Határozatról értesülnek:**

- 1.) Vámosi László polgármester
- 2.) Tuza László Andornaktályai Sportegyesület elnöke
- 3.) Irattár

**Vámosi László polgármester**

Kérte, hogy szavazzanak az Andornaktályai Nyugdíjas Klub Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról. Kérte, hogy aki az Andornaktályai Nyugdíjas Klub Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslattal egyetért, az jelezze kézfelemeléssel. Megállapította, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**5/2017. (01. 30.) számú képviselő-testületi határozat**

az Andornaktályai Nyugdíjas Klub Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az Andornaktályai Nyugdíjas Klub Egyesület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Andornaktálya, 2017. január 30.

**Határozatról értesülnek:**

- 1.) Vámosi László polgármester
- 2.) Kecskeméti László Andornaktályai Nyugdíjas Klub Egyesület elnöke
- 3.) Irattár

**Vámosi László polgármester**

Megköszönte a részvételt a civil szervezetek vezetőinek.

**Antal Csaba Andornaktálya Jókai u. 20.**

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az ülés előtt kiosztásra került egy meghívó. A Heves Megyei Polgárőr Szövetség 2017. február 18-án jótekonysági bált szervez Verpeléten. Ennek egy 5000 Ft-os belépője van személyenként. Ez az összeg tartalmaz egy vacsorát, és a vendégfogadó italt, illetve vásárolható 5 ezer, 10 ezer és 20 ezer forint értékű támogatói jegy. A rendezvényen a Rejtező zenekar koncertet fog adni, valamint egy tagja fogja a zenét szolgáltatni. A jegyek nála beszerezhetők. A támogató jegyhez adószám kell abban az esetben, ha cég nevére vásárolják, erről ugyanolyan igazolást állítanak ki, mintha egyéb adomány lenne.

**II. NAPIREND**

Javaslat Vámosi László polgármester részére 2017. január 1-től járó új illetmény megállapításáról

Előadó: Tuza László alpolgármester

**Vámosi László polgármester**

Átadta a szót Tuza László alpolgármesternek, a napirend előterjesztőjének.

### **Tuza László alpolgármester**

Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya levéllel fordult a képviselő-testülethez, amelyben jogszabályváltozás miatt kezdeményezik, hogy a testület hozzon határozatot Vámosi László polgármester úr új, 2017. január 1-től járó illetményének a megállapításáról. A kezdeményezés lényege az, hogy a 2016. évi CLXXXV. törvény 1. §-a 2017. január 1-től módosította Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri illetmény megállapítására vonatkozó szabályait. A Mőtv. új előírása értelmében a polgármester illetményének megállapításakor az államtitkárnak (a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott) alapilletményből, illetménykiegészítésből és vezetői illetménypótlékból álló illetményét kell alapul venni. A 2 001-5 000 Fő lakosságszámú település polgármestere esetében (ahová mi is tartozunk) a polgármester illetménye az államtitkár (előzőek szerint számított) illetményének az 55 %-a. Az államtitkár illetményének meghatározása a következőképpen történik: A központi államigazgatási szervekről valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 51. §-a alapján: Az államtitkár alapilletménye a köztisztviselői illetményalap 12-szerese. Az államtitkár illetménykiegészítésre jogosult, amelynek összege az alapilletmény 50%-a. Az államtitkár vezetői illetménypótléka az alapilletmény 65%-a. A jelenleg hatályos 38 650 Ft-os köztisztviselői illetményalappal számolva az államtitkár alapilletménye (38650 x 12=) 463 800 Ft, az államtitkár illetménykiegészítése (463 800 Ft fele=) 231 900 Ft, az államtitkár vezetői pótléka (463 800 Ft 65 %-a =) 301 470 Ft, azaz összesen az államtitkár /alapilletményből és illetménykiegészítésből és vezetői illetménypótlékból álló/ havi illetménye: 997 170 Ft. A 2 001- 5 000 fő lakosságszámú településen a polgármester illetménye ennek a 997 170 Ft-nak az 55 %-a, tehát 558 440 Ft. Kérte, hogy a képviselő-testület hogy mindezeket figyelembe véve a mellékelt határozati javaslat alapján döntsön Vámosi László polgármester 2017. január 1-től járó illetményéről. Kérte a testület véleményét az előterjesztéshez.

### **Szuromi Csaba képviselő**

Jegyző úrtól kérdezte, hogy ha hoztak erre egy törvényt, ha törvény van rá, akkor önkormányzati szinten miért kell a testületnek erre határozatot hozni.

### **Szabó Zoltán címzetes főjegyző**

Jogos a kérdés, és ezzel a kérdéssel a jegyző kollégákkal együtt Ők is éltek a Kormányhivatal felé. Gyakorlatilag abból indulnak ki, mint ahogy eredendően a polgármesteri illetményt az alakuló ülésen is meg kell határozni határozattal, így kezdeményezik, hogy 2017. január 1-től függetlenül attól, hogy törvényben van szabályozva, a testület határozatot hozzon. Egy praktikus oka van a határozat meghozatalának, az hogy az Államkincstárnak a számfejtési rendszerükben ezt a dolgot, mint egyedi munkaügyi intézkedést tudják berögzíteni, mert a törvény ezt nyilván nem fogja megtenni. Ha a testület nem hozza meg ezt a döntést, akkor a polgármester úr illetménye annyi marad amennyi volt, az viszont jogszabálysértő.

### **Szuromi Csaba képviselő**

Ugyanezt értelmezte, amit a jegyző úr elmondott, és ezért nem ért egyet, nem az összeggel, nem a polgármester úr illetményének a megállapításával, hanem magával az egész eljárással, ezért nem kíván ezzel kapcsolatban szavazni.

**Tuza László alpolgármester**

Több hozzászólás nem lévén kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Vámosi László polgármester illetményéről. Kérte, hogy aki támogatja Vámosi László polgármester 2017. január 1-től járó új illetményének a meghatározásáról szóló határozati javaslatot az jelezze kézfelemeléssel. Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen és 3 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**6/2017. (01.30.) számú képviselő-testületi határozat**

Vámosi László polgármester 2017. január 1-től járó új illetményének a meghatározásáról

**Andornaktálya Községi Önkormányzat képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 71. § (2)-(4) bekezdésében foglaltak alapján (a 2010. évi XLIII. törvény 51. § (1)-(3) bekezdésében előírtakat figyelembe véve) **Vámosi László polgármester** illetményét 2017. január 1-től kezdődően **558 440 Ft-ban** (azaz ötszáznyvennyolcezer-négyszáznegyven Forintban) **határozza meg.**

*Andornaktálya, 2017. január 30.*

**Határozatról értesülnek:**

1. Vámosi László polgármester
2. Illetményszámfejtés
3. Irattár

**Borbás László képviselő**

Kérte, hogy a jegyzőkönyvben név szerint legyen beírva, hogy ki szavazott igennel, és ki tartózkodott.

**Szabó Zoltán címzetes főjegyző**

Tájékoztatta a képviselő urat, hogy ez nem úgy megy, hogy valaki utóbb kéri, hogy mikor legyen név szerinti szavazás és mikor ne. Ez a döntés már elhangzott, nyílt szavazás volt, nem névszerinti szavazás, mert a név szerinti szavazás elrendelésének szabályai vannak. A név szerinti szavazást a döntés előtt lehet kezdeményezni a képviselők egynegyedének, amely kezdeményezésről szavazni kell a testületnek. Amennyiben név szerinti szavazásról döntenek, a név szerinti szavazást ezt követően lehet a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint lefolytatni.

**III. NAPIREND**

Aktuális feladatok megbeszélése

**Vámosi László polgármester**

Az aktuális feladatokon belül azzal kezdte, hogy a múlt héten leültek a testülettel egy megbeszélésre, ahol Szuromi Csaba kivételével mindenki jelen volt. Beszéltek arról, hogy benyújtják a Vidékfejlesztési Program külterületi utak fejlesztésére szóló pályázatát. Elképzelések is elhangzottak, és megállapították, hogy csaknem egységes a testület álláspontja abban a kérdésben, hogy az önkormányzat kettő külterületi útra beadja a pályázatát. Az egyik, amit a Hegyközség is szeretett volna kérni a Rózsa hegy és a Cserje közötti külterületi út, a másik pedig

a Pütkösdtetőre menő út. Utána még egyeztetett pld. Stefán képviselő úrral is, és megköszönte, hogy pontosítani tudták a helyrajzi számot. Az egyik külterületi út az nem az önkormányzat tulajdona, a másik, a 0135/2-es hrsz-ú út az önkormányzat tulajdona. Ez vezet ki egészen a Pütkösdtetőig. Egységes volt a testület álláspontja abban a kérdésben, hogy beadják a pályázatot. Alpolgármester úr vetette fel még, hogy konzorciumi tagot jó lenne szerezn. Úgy néz ki, hogy Nagytálya belép konzorciumi tagként. A polgármester úrral már egyeztetett. Így plusz pontokat lehetne szerezn, ami elsősorban a gépbeszerzésnél jelentkezne, de az utak felújítása kapcsán is plusz pontokat jelent. A Hegyközség képviselőjével amikor beszélt, Ők örültek, hogy ilyen döntés született, de erről most határozatot kellene hozni, hiszen a pályázat alapfeltétele, hogy legyen erről önkormányzati határozat. Az utak felmérése most zajlik, pontos árat sajnos csak a hét végén tudnak mondani, de mindenképpen meg kellene hozni a határozatot, a február 6-os beadási határidő miatt. Folyamatban van a Hegyközséggel való 10 %-ról szóló fizetési kötelezettségvállalás. Erre vonatkozóan készített a jegyző úr egy határozati javaslatot, amit most láthatnak a képviselők. Bizonyos részek kipontozottak, hiszen a pontos összeget még nem tudják. Szombaton még a hivatalban a tervezővel egyeztetett, utána átmentek Nagytályára, és tudomása szerint a geodéta a helyszínre vasárnap ment ki. Itt tart ez a folyamat, de mindenképpen egy határozatot kellene arról hozni, hogy megpályázzák. Egyébként nem biztos, hogy ezt az évet fogja terhelni költségvetésileg, mert ha megnyerik a pályázatot, az áthúzódhat a 2018-as évre. 75 %-os az intenzitása, de nem kell ÁFA-t hozzászámolni, és ez lehet, hogy még jobb, mint a 100 %-os, és abból ÁFA-t kellett volna számolni, mert akkor az 73 % lett volna, mert 27 % az ÁFA. Azért így is fejtörést fog okozni, de ebből lesz egy 10 %, amit várhatóan a Hegyközség áll, és 15 %-ról kellene az önkormányzatnak gondoskodni. Kérte a testület véleményét az előterjesztéshez.

### **Stefán Tibor képviselő**

Úgy érzi, hogy kicsit nehéz helyzetbe kerültek. Nem szeretné visszavonni a támogatását, hiszen mindenképpen szükség lenne a külterületi utak rendbe tételére, és vissza nem térő alkalom, ha ilyenre pályázatot lehet beadni, de nehéz úgy döntést hozni, hogy legalább irányszámokat tudnának, költségvetési szempontból. Arra nem tudja, hogy képes lenne-e, hogy vakon, kipontozott részekre mondjon igent a szavazás során. Véleménye szerint meg kellene várni, hogy irányszámokat kapjanak a tervezőtől, kivitelezőtől.

### **Vámosi László polgármester**

Meg lehet azt is csinálni, hogy most nem szavaznak, és amint lesz konkrét szám, abban a pillanatban összehívja a testületet.

### **Tuza László alpolgármester**

Elmondta, hogy konkrét számot, a maximális számot tudják, mert ha 100 millió forintos a maximális pályázati összeg, akkor 2 millió forint az az összeg amiért a tervező elkészíti, és a maximum 100 millió forintos összegből maximum 15 millió forint az, ami az önkormányzat költségvetését terhelné.

**Vámosi László polgármester**

Így van, a maximumot meg tudják mondani, az 15 millió forint, és a 2 millió forint sem biztos, hogy lesz, mert az is a maximum, lehet, hogy ettől kevesebb lesz. Attól függ, hogy hány millió forintos lesz a projekt.

**Tuza László alpolgármester**

Az hogy két évre elosztva van, az is könnyebbséget jelent.

**Vámosi László polgármester**

Ezeket a pályázatokat jellemzően csak 2018-ban kell befejezni.

**Szabó Zoltán címzetes főjegyző**

Kettő fontos dolgot szeretni megemlíteni, amelyre felhívja a képviselők figyelmét. Az egyiket már a decemberi ülésen is említette a pályázattal kapcsolatban. A számok ismerete nélkül talán fontos lehet a pályázatok kapcsán. Az egyik dolog az, hogy ha még az elnyerhető legmagasabb támogatási összegből, az elhangzott 100 millió forintból is indulnak ki, és ha a fennmaradó 25 % önrészből csak 15 millió forintos önkormányzati önrészből beszélnek is, annyiban Stefán képviselő úrnak igaza van, hogy elég nehéz ebben most vakon dönteni, hiszen a költségvetés még nem állt össze, sok információ még sajnos nem áll rendelkezésre. Magyarország gazdasági stabilizációjáról szóló törvény megmondja, hogy az önkormányzatnak a kötelezettségvállalásához, hitelfelvételhez, akkor nem kell a kormánynak a hozzájárulása, ha a saját bevételei 20 %-át nem haladja meg a tervezett hitelfelvétel. Ezt azért említi, mert ha a költségvetésben ilyen szándéka lesz a testületnek, és a tavalyi számokat figyelembe véve, a saját bevételektől (9 millió forint körüli összegtől) több hitelre lesz szükség, akkor mindenképpen kormány hozzájárulás kell a hitelfelvételhez. Ezt valószínűleg megadják, csak kitolja egy kicsit a dolgot, mert időbe telik, és szabályai vannak, hogy hogy lehet igénybe venni. A másik dolog pedig ami szintén a számok ismeretét feltételezné valóban, hogy jobb lenne ha látnák, hogy az összköltségvetésből a fejlesztési források milyen összeget jelentenek, és a már most meglévő kötelezettségek, amiket tudnak, hiszen elhangzott épp az előző napirend kapcsán, hogy a sportöltöző fejlesztéshez önrészt kell adni, a rendezési terv módosítás is folyamatban van, és annak is tudják kb. hogy mennyi az éves összege, tehát hogy ezen az összegben belül hogyan tudnak majd gazdálkodni. Többször hangsúlyozta már, hogy az önkormányzat gazdálkodásának a biztonságáért a képviselő-testület a felelős. Ezt azért említette, hogy ezek a gondolkodásban benne maradjanak amikor szavazni kell.

**Stefán Tibor képviselő**

Nem tartja szerencsésnek, ha a maximális összeggel számolnak. Akárhogy nézegeti a számokat, ha a Hegyközség be is vállalja a 10 millió forintos összeget a 25 millió forintból, akkor is az önkormányzatra háruló 15 millió forint szerinte meghaladja az önkormányzat jelenlegi teherbíró képességét, és ahogy a jegyző úr is említette, egyszerűen még nincs összegeztetve a költségvetéssel. Felhívta a képviselő társak figyelmét, hogy a költségvetésért a képviselők felelnek. Nagyon megfontoltan kell ennek nekimenni. Szerinte főleg a maximális 100 millió forintos támogatással számolni, ha oda rúg ki a tervezett, vagy kikalkulált összeg, akkor Ő nem is tartja fenn a támogatását.

**Vámosi László polgármester**

Elmondta a tervezőnek azokat az információkat, amiket a képviselőktől, illetve mástól is tudott, de hosszú két útról van szó. A Rózsa hegy Cserje közötti az kb. egy kilométer, a 0135/2-es is majdnem egy km, pár száz méterrel kevesebb lehet. Az út hosszúsága, illetőleg a szélessége fogja meghatározni az árat. Az út szélességére 3 métert javasolt, a Hegyközség 3,5 m-ével szemben. Szeretné, ha elindulnának a pályázaton, de az igaz, hogy költségvetési felelősséget is felvet. Ennek ellenére bízik abban, hogy ki tudják hozni ezt a pályázatot. Javasolta, hogy napolják el a döntést addig, amíg konkrét számokat tudnak. Hétféjére biztos, hogy tudnak konkrét számokat, és akkor összehív egy rendkívüli ülést. Javasolta, hogy a szándék megtartása mellett egy rendkívüli ülésre kerüljön sor.

Kérte a testületet szavazzanak arról, hogy a határozathozatalt elnapolják, és a konkrét számok ismeretében hoznak döntést. Kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy a külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című pályázati felhívásra történő támogatási kérelem benyújtásáról szóló döntés napolják el, és a konkrét számok ismeretében később döntsön a képviselő-testület az jelezze kézfelemeléssel. Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a javaslatot egyhangúan elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**7/2017. (01.30.) számú képviselő-testületi határozat**

a Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című pályázati felhívásra történő támogatási kérelem benyújtásáról szóló döntés elnapolásáról

Andornaktálya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Vidékfejlesztési Program „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” elnevezésű, VP 6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú felhívásra történő támogatási kérelem benyújtásáról szóló döntését elnapolja.

A képviselő-testület a támogatási kérelem benyújtásáról a beruházás költségeinek ismeretében, a konkrét számokat figyelembe véve a későbbiekben fog dönteni.

*Andornaktálya, 2017. január 30.*

**Vámosi László polgármester**

Az aktuális napirenden belül egy másik határozati javaslat, az egy konkrét szám, egy 150 ezer forintos önerő, amit a testület egyszer már megszavazott. A „Büszkeségpont” pályázaton még a szeptemberi ülésen elhatározta a testület, hogy 150 ezer forint önerőt biztosít a költségvetéséből. Az 1956-os emlékműről van szó, ez lenne a Szabadság-kút. Örömmel mondta el a képviselő-testület tagjainak, hogy a múlt hét szerdán érkezett az értesítés a pályázatkezelőtől, hogy maximálisan megnyerték azt a csaknem 5 millió forintos összeget, 4.997.817,- Ft-ot, amit megpályáztak. Ez azt jelenti, hogy megadják a támogatást a Szabadság-kút kialakítására a Művelődési Ház előtti kis parkban. Ehhez 150 ezer forint önerőt szavazott meg a testület, csak



akkor az a 2016-os költségvetésre vonatkozott. Értelemszerűen most ezt az összeget a 2017-es költségvetésből kellene biztosítani, ezért van most a testület előtt ez a határozati javaslat. Bízunk benne, hogy mindenki egyetért. Valósítsák meg, ha már ekkora támogatást kapnak, és ezt a 150 ezer forintot tegyék hozzá. Kérte a testület véleményét az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-56P-02 jelű „Büszkeségpontok” pályázatban önerő biztosításáról. Kérte, hogy aki a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-56P-02 jelű „Büszkeségpontok” pályázatban önerő biztosításáról szóló határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, hogy a testület tagjai a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadták és a következő határozatot hozták:

### **8/2017. (I. 30.) számú képviselő-testületi határozat**

az 1956-os Emlékbizottság megbízásából a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-56P-02 jelű „Büszkeségpontok” pályázatban önerő biztosításáról

Andornaktálya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1956-os Emlékbizottság megbízásából a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-56P-02 jelű „Büszkeségpontok” című pályázatban az „56-os Szabadságkút-„Büszkeségpont”- létrehozása Andornaktályán” című beruházás megvalósítását határozta el.

A 4.997.816,- Ft költségű beruházáshoz a képviselő-testület saját forrásként 150.000. Ft önerőt biztosít az önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére.

*Andornaktálya, 2017. 01. 30.*

#### **Határozatról értesülnek:**

1. *Motivum Eger Építész Kft. Veres Tünde minősített pályázatíró közbeszerzési menedzser  
3300 Eger Mocsáry L. u. 14.*
1. *Vámosi László polgármester*
2. *Irattár*

#### **Vámosi László polgármester**

Az aktuális feladatokon belül tájékoztatta még a testület tagjait, hogy a mai napon megérkezett a szociális tűzifa, és a holnapi napon elkezdődik a szétosztása aszerint, ahogy a Szociális Bizottság határozott a kérdésben. Egyben tájékoztatta a képviselő-testület tagjait arról, hogy az új kukák beszerzése miatt levelet írt az igazgató úrnak, melyben három kérdést tett fel. Elsőként megkérdezte, hogy mi áll az intézkedés hátterében, milyen indokok vezettek az intézkedés meghozatalához. Második kérdése az volt, hogy az új edényzet beszerzését a Városgondozás, vagy más szolgáltató, más helyen is áthárította-e a lakosságra. Harmadik kérdése, igaz-e az, hogy Egerben, és az Eger környéki településeken, ahol öt éves szerződést kötöttek a Városgondozással ott ingyen cserélik le a kukákat. A kérdésekre most érkezett a válasz a Városgondozás vezetőjétől, melyben az alábbi tájékoztatást adta: „A hulladékgyűjtő edények szabványa 2001-ben már

*megszületett. Az, hogy az ingatlan használó, vagy az ellátásért felelős önkormányzatok erről nem gondoskodtak az nem a közszolgáltató hibája. Igaz, hogy a közszolgáltatói szerződés aláírásakor ezeket tisztázni lehet, hogy mit adhat egy közszolgáltató, vagy mit várhat el egy önkormányzat, de az irányadó útmutatások a hulladéktörvényben vannak szabályozva. Jelenleg az ingatlanhasználó feladata biztosítani az ellátáshoz szükséges feltételeket. Az, hogy több évig a fém kukákat emelgették a munkásaink, az csak egy gesztus volt, elvileg nem is emelhetnék meg a munkásaink. Ezeket a tájékoztatókat már 2001-ben kiküldhettük volna. Az új járművek, és bármelyik másik, amivel a közeljövőben rendelkezhetünk csak szabvány kukák ürítésére szolgáló szerkezettel fog rendelkezni. Több szolgáltató előírta a kötelező vásárlást, de többen Európai Unió pályázatban szereztek be új kukákat. Lényeg, hogy az új típusú gépjárművek nem tudják üríteni, és egyelőre nincs lehetőségünk az edényzetek általunk történő finanszírozására. Sajnos pályázati lehetőség sem volt már egy ideje. 27 településen szolgáltatónk jelenleg, és csak és kizárólag Eger esetében biztosított az ingyenes edénycsere, de ez a közszolgáltatói szerződésben kikötött, és korábban a díj is tartalmazta részként.”* A Városgondozás által kiküldött tájékoztatással kapcsolatban különböző rágalmak fogalmazódtak meg az önkormányzattal szemben, ezért tartotta fontosnak, hogy az igazgató úrtól szakmai választ kapjanak. A válaszból látszik, hogy az, hogy ingyen cserélik le a kukákat más településen, az egyszerűen nem igaz. Kérdezte, hogy az aktuális feladatokon belül van-e még valakinek egyéb mondani valója.

### **Borbás László képviselő**

A hóhelyzettel kapcsolatban elmondta, hogy senki nem számított arra, talán még a meteorológusok sem, hogy rövid idő alatt ilyen nagy hó fog leesni. Aznap reggel amikor a hó leesett, mindenki várta Andornaktályán azt a vállalkozót, aki vállalta, hogy elvégzi a hó eltakarítását. Hibásnak érzi magát annyiból, hogy amikor beszéltek azzal, aki vállalta ezt a tevékenységet, akkor nem kötötték ki a részére, hogy milyen feltételekkel, hányszor fogja eltakarítani a havat, milyen technikai eszközzel rendelkezik, áll-e másik jármű esetleg a rendelkezésére, ha szükség van rá. Hibásnak érzi magát, mert elég nagy a falu, és beszélgettek már erről a polgármester úrral, hogy a jövőben, ha lehetőség lesz rá, akkor megpróbálnak két vállalkozót bevonni a hóeltakarításba. Legközelebb erre jobban oda kell figyelni.

### **Vámosi László polgármester**

Hozzátette, hogy ekkora hó egyszerre való leesésére senki nem számított. Javasolta, hogy a későbbiekben két vállalkozó végezze, osszák meg a feladatot az alsó és felső részen, illetve ha egy vállalkozó, akkor legalább két géppel, mert fel kell készülni hasonló helyzetek megoldására. Azt gondolja, hogy hatékonyabban tudnák megcsinálni, ha a két részt külön takarítják. Beszélgetett már korábban Borbás képviselő úrral, és egyetértett ezzel a javaslattal. Hozzátette, hogy egyik településen sincs jobb helyzet, mint Andornaktályán, még Füzesabonyban, vagy Egerben sem, pedig mindkettő város. Nyilván erre nem érdemes hivatkozni. Aznap reggel kísérletet tett arra, hogy keressen egy másik vállalkozót pluszban, de sajnos nem volt olyan, akit még pluszba be tudtak volna vonni, pedig legalább 5 vállalkozót megkeresett. Leghamarabb Szajláról értek volna ide kb. délben. Kérdezte, hogy van-e még más az aktuális feladatokon belül.

**Szuromi Csaba képviselő**

Visszakanyarodva az előző Jakab Zoltán úr leveléhez, Ő nem tudja a leírtakat elfogadni, mert ha a Városgondozás később úgy gondolja, hogy ismét lecseréli a gépparkját és másik kukát tud csak elszállítani, akkor megint mindenkinek új kukát kell vásárolnia. Éveken keresztül működött ez a rendszer. Véleménye szerint ez nem elfogadható. A hóhelyzethez kapcsolódva elmondta, hogy ez a tipikus példája, hogy decemberben nyilatkozott Jakab Zoltán, hogy felkészültek a hóhelyzetre, és most látszik, hogy mindenre felkészültek csak a hóra nem és ez Andornaktályán napokon keresztül jól megmutatkozott.

**Vámosi László polgármester**

Hozzátette, hogy a Közútnak is van felelőssége a hóeltakarításban. Legalább egy hétre jöttek ki a munkások, hogy a buszmegállók környékét, és egyes átjárókat, amik a Közúthoz tartoznak, rendezzék. Nem annyira a Városgondozást, mert az legyen Eger problémája, hanem a Közutat hibáztatná inkább, hiszen ott sem voltak felkészülve a hóhelyzetre. Ez az egész országot váratlanul érte.

**Tuza László alpolgármester**

Elmondta, hogy a szolgáltató, akár a víz, akár a gáz az órát a saját költségén cseréli. A levélben hallották, hogy itt nem a szolgáltatónak a kötelessége, hanem a lakoságnak. Ezt nem tudja, hogy hol lehetne ellenőrizni. Véleménye szerint, ha két olyan szolgáltató, ahol jóval többbe kerül a műszer viseli a költséget, akkor ebben az esetben is a szolgáltató viselhette volna a költséget. Nem tudja, van-e a testületnek lehetősége ellenőrizni, hogy a levélben megfogalmazott törvény helyt áll-e.

**Szabó Zoltán címzetes főjegyző**

Elmondta, hogy utána nézett a jogszabályoknak, és sajnos igaz, hogy a 358/2014-es kormányrendelet, az azt tartalmazza, hogy a szabványos gyűjtő edény beszerzéséről az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni.

**Borbás László képviselő**

Megütötte a fülét a levélben, hogy az egriek ingyen kapják. Milyen jogcímen kapják Ők ingyen, mivel különb állampolgárok, mint az andornaktályaiak. Ugyan úgy megfizetnek itt is a szemétszállításért. Meg kellene kérdezni, hogy mi indokolja azt, hogy az egrieknek ingyen adják.

**Vámosi László polgármester**

Azt kellene megkérdezni, hogy az új edényzet beszerzése történik-e ingyen, vagy csak az, amit a szolgáltató tör össze. Mert Ő úgy tudja, hogy csak a csere van ingyen, nem az új beszerzés. Tudomása szerint csak a szolgáltató hibájából eredő kárért állnak helyt. Ez félreérthető volt a levélből. Erre vonatkozóan pontosítást fog kérni.

**Stefán Tibor képviselő**

Elmondta, hogy Egerben más a szerződés tartalma. Egyrészt többet fizetnek valamivel az egriek a szemétszállításért, másrészt a szerződés is tartalmazza a cserét.

**Borbás László képviselő**

Kérdezte, hogy akkor miért nem próbálnak elmenni abba az irányba, hogy részletfizetést kérjenek, mert lesznek olyanok, akik nem fogják tudni egyben megfizetni a tízezer forintot. Valami megoldást kellene találni.

**Vámosi László polgármester**

Erre Ő is maga is gondolt. Meg fogják kérni erre a szolgáltatót, csak annak bizonyos szabályai vannak, hogy milyen igazolások alapján fogja ezt elfogadni, erre apparátus kell, hogy kiszűrjék azokat, akik ténylegesen rászorulnak. Megköszönte Stefán képviselő úrnak a megjegyzését, hogy Egerben drágább a szemétszállítás.

**Szabó Zoltán címzetes főjegyző**

Tájékoztatta a testület tagjait, hogy még egy alternatíva lehet, hogy a közszolgáltatási díjban, amit jelenleg a szolgáltató érvényesít (még ha emelést is jelent) nem-e tudja az ötéves szolgáltatás ideje alatt beépíteni, és a kukákat így lecserélni szabványosra. Ezt is egy alternatívaként meg lehet kérdezni.

**Vámosi László polgármester**

Úgy gondolja, hogy még egy kicsit finomítani kell ezt a dolgot, ami az elkövetkező hetek feladata. A levél kezdetnek jó volt, hogy kifejezzék az álláspontjukat. Javasolja a részletfizetési lehetőséget, és esetleg azt is, amit a jegyző úr említett. Ebbe az irányba próbál tárgyalni, hogy a lakosság fizetését megkönnyítsék. Hangsúlyozta, hogy Egerben az ingyenesség csak a már meglévő kukák cseréje vonatkozik, nem arra, hogy teljes egészében újat ad a Városgondozás. Ez nagyon megtévesztő dolog.

Kérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése. Több hozzászólás nem lévén, megköszönte mindenkinek a részvételt, és az ülést bezárta.



**Vámosi László**  
Polgármester

K. m. f.



**Szabó Zoltán**  
Címzetes főjegyző